

## El origen de la Filosofía 1: Los presocráticos

# o fi i e n d A la -os presocráticos

2º de Bachillerato  
Historia de la  
Filosofía  
Contenidos  
El origen de la filosofía 1:  
Los presocráticos

INSTITUTO de ENSEÑANZAS a DISTANCIA de ANDALUCÍA

Para comenzar, te aconsejamos que dediques unos minutos a ver el siguiente vídeo. En él se habla de las circunstancias que dieron lugar al surgimiento de la filosofía, un esquema de pensamiento racional y crítico superador de la mitología.

### El Origen de la Filosofía



Vídeo de [Umboxing Philosophy](#) en Youtube

Tienes una introducción y resumen del tema en el siguiente vídeo:

## Los presocráticos. Filosofía IEDA



Vídeo de Víctor Rivero en [Youtube](#)

# 1. La explicación racional de lo real

---

Como vimos en el tema anterior, el nacimiento de la filosofía va unido al de un nuevo modo de interpretación de la realidad: un conocimiento basado en el empleo de la razón.

## Importante

La explicación racional de lo real se caracteriza por principios como los siguientes:

**Necesidad:** las cosas no ocurren de un modo arbitrario, por casualidad, sino tal como tienen que ocurrir.

**Permanencia:** las cosas poseen una manera de ser que es constante o permanente, así, todos los entes de una poseen una esencia (*eidos*), que es común a los seres de la misma clase.

**Naturaleza:** en un sentido general, la Naturaleza es la totalidad del universo. En un sentido particular, la naturaleza de un ente define lo que algo es, su modo de comportarse, su esencia.

## Reflexiona

Imagina un fenómeno cualquiera. Por ejemplo, el caso de una piedra que se desprende desde cierta altura y rueda cuesta abajo pasando a poca distancia del observador. ¿Cuáles de los siguientes argumentos no encajan con una explicación racional?

- Es una señal que se nos envía para recordarnos la fragilidad de la vida.
- Es probable que el deterioro del suelo sea la causa de su caída. Es mejor que nos vayamos de aquí, la situación puede repetirse.
- Conozco el terreno y es firme. No sé si es de forma intencionada o no, pero algo o alguien ha debido de empujar la piedra para que esta cayera. Está claro que no se ha movido por sí misma.



Imagen de 123RF en [Pexels](#). Dominio público

## Respuesta

-----

Quedaría descartada aquella que interpreta el fenómeno como algo único y arbitrario, esto es: *Es una señal que se nos envía para recordarnos la fragilidad de la vida.*



Elementos

Imagen de OpenClipart Vectors en Pixabay. Dominio público

La noción de **naturaleza** va unida a la idea de un todo ordenado, regido por la necesidad, en el que cada elemento ocupa su lugar y se comporta de acuerdo con su modo de ser o naturaleza particular.

La naturaleza es dinámica, está dotada de movimiento y sus entidades están sujetos al cambio. Dicho dinamismo es intrínseco a todo ser natural y viene definido por su esencia.

## 2. El arjé

En gran medida, los filósofos presocráticos trataron de buscar un encaje racional entre la idea de **permanencia** del ser y la realidad del **cambio**, entre la **unidad** de lo real y la **multiplicidad** de los seres y los diferentes estados y apariencias es los que estos se encuentran, etc.

### Importante

En el contexto del conocimiento, se diferencia entre un **conocimiento sensible**, basado en los datos que nos proporcionan los sentidos, y el **conocimiento racional**. Esta distinción va unida a la que se establece entre **lo real** y **lo aparente**, entre lo que realmente es y lo que parece ser. Así, por lo general, se entiende que mientras que los sentidos nos ofrecen la pluralidad de las cosas, lo cambiante y lo aparente, la razón apunta hacia la unidad de lo real, lo permanente y lo que realmente es.

En su intento de explicar racionalmente la naturaleza juega un papel fundamental el concepto **arjé**.

En la búsqueda de lo permanente y de lo común a todos los seres se interpreta que todo cuanto existe se reduce, en última instancia, a un solo elemento constituyente común o, en su caso, a una serie de elementos comunes (la diferente elección de un solo elemento o varios constituye la diferencia esencial entre los llamados monistas y pluralistas).

### Importante

Con la palabra **arjé** o **arché** (en griego: ἀρχή) se pretende designar el elemento primordial común constituyente de toda realidad material. Parece ser que el primero en emplearla fue Anaximandro, aunque la pregunta por dicho principio se remonta a Tales de Mileto. La pregunta por el arjé comprende la del **origen** de lo real, su **sustrato** común y su **causa** o fundamento.

Las diferentes interpretaciones sobre las características de dicho elemento primordial determinan las principales diferencias entre los **filósofos presocráticos**. En principio, se denomina así a los filósofos anteriores históricamente a Sócrates, aunque algunos de los comprendidos en la lista sean posteriores a él. Su común denominador el estudio filosófico de la **physis** o la **naturaleza**. El primero de ellos fue Tales de Mileto, en el siglo VI a.C.

### Reflexiona

A continuación te ofrecemos una lista de autores que conforman una cadena de

intervenciones y sus diferentes interpretaciones en torno al arjé y, en conjunto, la realidad y su conocimiento. Para ayudarte a retener lo esencial de este



Para ayudarte a retener lo esencial de este proceso, te aconsejamos que te centres en los problemas abordados y el hilo argumental del conjunto. En gran medida, los argumentos se suceden como consecuencia de giros con los que se pretenden solucionar las dificultades que los diversos planteamientos suscitan. Te adelantamos algunos detalles en la respuesta.

### **Respuesta.**

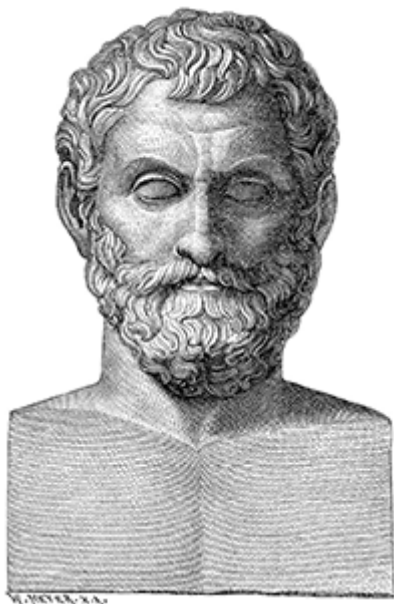
- La noción de unidad de lo real, llevada al extremo, dará pie a posiciones que niegan la diversidad o la realidad del cambio.
- La dificultad de explicar la diversidad y el cambio desde un arjé único dará lugar a postulados a favor de un arjé múltiple.
- Se confrontarán las posiciones que acentúan la permanencia con las que inciden en la realidad del cambio.
- También entre quienes piensan que las cualidades sensibles son propiedades reales de las cosas y quienes las reducen a propiedades matemáticas.
- De igual modo, quienes conciben el orden como resultado de un proyecto divino, frente a quienes lo consideran un fruto del azar.



Imagen de OpenClipart Vectors en [Pixabay](#). Dominio público

### 3. Un arjé único: Tales de Mileto, Anaximandro y Anaxímenes.

Los tres fueron filósofos de Mileto, una ciudad griega en la costa de Anatolia actualmente situada en Turquía. Se considera que el primero de ellos, Tales de Mileto, fue el padre de la filosofía, ya que sus pensamientos dieron lugar a una cadena argumental con desarrollo progresivo en este ámbito. Todos coincidieron en la idea de que es posible determinar un principio o sustrato común a todos los entes, aunque sus soluciones fueron distintas:



Tales de Mileto

Imagen de Lavallen en [Wikipedia](#). Dominio público

Imagen de ractapopulus en [Pixabay](#). Dominio público



Para **Tales**, el origen y el sustrato común de todas las cosas es el **agua**. Aunque se desconocen los detalles de su pensamiento, y si llegó o no a escribir alguna obra, se le atribuye la expresión de "Todo es agua". Esta afirmación podría apoyarse en la vinculación entre el agua y la vida y en la capacidad que tiene este elemento para transformarse y adquirir otros estados, como ocurre en los procesos de congelación y evaporación.

#### *Actividad de lectura*

La mayoría de los que filosofaron por primera vez creyeron que los únicos principios de todas las cosas son de especie material. Pues aquello a partir de lo cual existen todas las cosas, y lo primero a partir de lo cual se generan y el término en que se corrompen, permaneciendo la sustancia pero cambiando en los accidentes, dicen que es el elemento y el principio de las cosas que existen; por esto creen que nada se genera ni se corrompe, pues tal naturaleza se conserva siempre... Pues ha de haber alguna naturaleza, ya sea única o múltiple, de la cual se generan las demás cosas, conservándose ella. En cuanto al número y la especie de tal principio no todos dicen lo mismo, sino que Tales, iniciador de tal filosofía, dice que es el agua (y por ello también manifestó que la tierra está sobre agua).

Aristóteles: Metafísica

#### **Mostrar retroalimentación**

Se trata de un fragmento de la obra Metafísica, de Aristóteles. En gran manera, este texto acredita el peso de Tales en la Historia de la filosofía

## Anaximandro

caracteriza el arjé como **lo ápeiron**, lo indefinido, ilimitado o indeterminado.

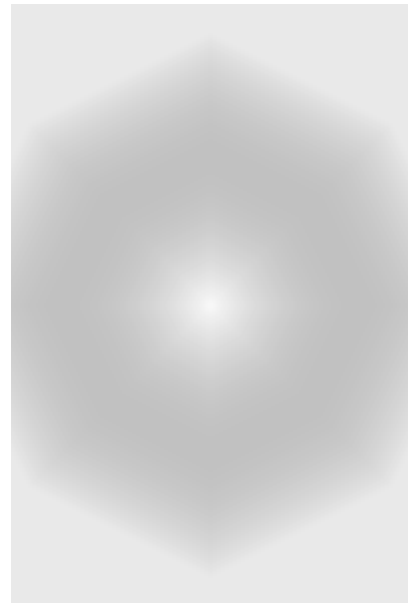
Interpreta que, siendo el origen y el sustrato de todo cuanto existe, no puede ser ninguno de los elementos conocidos, ya que cualquiera de ellos posee rasgos específicos. El arjé sería una materia indeterminada de la que emanarían los distintos elementos con sus rasgos particulares. Por otro lado, el ápeiron sería una realidad ingénita (sin nacimiento) e imperecedera.

Anaximandro concibe que el universo está sometido a un proceso cíclico y eterno de nacimiento y destrucción. Todo nace de ese fondo común indeterminado y todo vuelve a él.



Anaximandro

Imagen de Katolophyromai en [Wikipedia](#). Dominio público



## Actividad de lectura

Entre los que dicen que es uno, en movimiento e infinito, Anaximandro de Mileto, hijo de Praxiades, que fue sucesor y discípulo de Tales, dijo que el principio y elemento de todas las cosas existentes era el ápeiron [indefinido o infinito], y fue el primero que introdujo este nombre de «principio». Afirma que éste no es agua ni ningún otro de los denominados elementos, sino alguna otra naturaleza ápeiron, a partir de la cual se generan todos los cielos y los mundos que hay en ellos. Ahora bien, a partir de donde hay generación para las cosas, hacia allí también se produce la destrucción, «según la necesidad; en efecto, se pagan mutuamente culpa y retribución por su injusticia, de acuerdo con la disposición del tiempo», hablando así de estas cosas en términos más bien poéticos.

Simplicio, Física

### Mostrar retroalimentación

Se trata de uno de los fragmentos más representativos del pensamiento que nos ha llegado de Anaximandro.

## Anaxímenes

sostuvo que el sustrato común o arjé era el **aire**. Probablemente, la elección del aire tiene que ver con la





asociación de este elemento con la respiración y la vida. Por otro lado, lleva a cabo una explicación del modo en que esa única sustancia podría ser el constituyente de los diversos elementos. Según este filósofo, todos los elementos se constituirían a partir del aire a partir de un proceso de condensación y de rarefacción (así la piedra o el fuego).

Anaxímenes

Imagen de Tomisti en [Wikipedia](#). Dominio público

## *Actividad de lectura*

El milesio Anaxímenes, hijo de Eurístrato, compañero de Anaximandro, dijo, como éste, que la naturaleza subyacente es una e infinita, pero no indeterminada, como él [Anaximandro], sino determinada, y la llamó «aire»; se diferencia en las sustancias particulares por rarefacción y condensación. Al hacerse más sutil se convierte en fuego, al condensarse en viento, luego en nube, más condensado aún en agua, tierra y piedra; las demás cosas se producen a partir de éstas. Hace también eterno al movimiento gracias al cual nace también el cambio.

Simplicio, Física.

## *Importante*

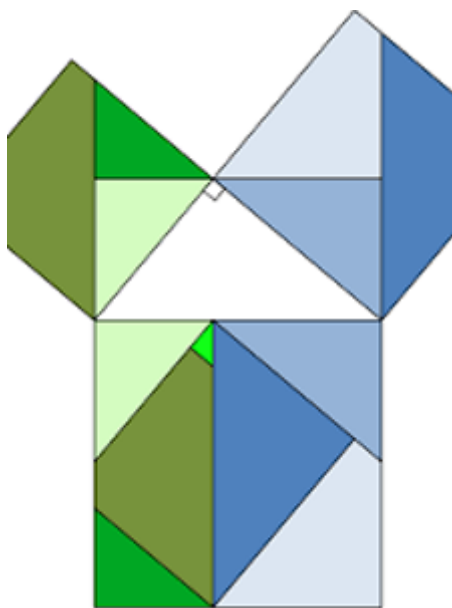
Los filósofos de Mileto iniciaron el desarrollo de la filosofía postulando un arjé único como constituyente último y origen de todo cuanto existe. Este arjé era para **Tales** el **agua**, para **Anaximandro** lo indeterminado, **àpeiron**, y para **Anaxímenes** el **aire**.

## 4. Matemáticas, ser y logos: pitagóricos, Parménides, Heráclito



Pitágoras

Imagen de Luis Fernández García en [Wikimedia](#). Dominio público



El **pitagorismo** es un movimiento filosófico formado en el siglo del VI a.C en torno a la doctrina de Pitágoras de Samos. Su principal área de asentamiento fue el sur de Italia. Entre sus dedicaciones se encuentran la astrología, la música y las matemáticas, ciencia a partir de la cual creen encontrar la explicación última de la realidad y su fundamento. Observando que muchas propiedades, como las de los intervalos musicales, pueden ser explicadas en términos matemáticos, llegaron a postular que los principios matemáticos eran comunes a todas las cosas. Los **números** constituirían, de este modo, la naturaleza del universo.

### *Actividad de lectura*

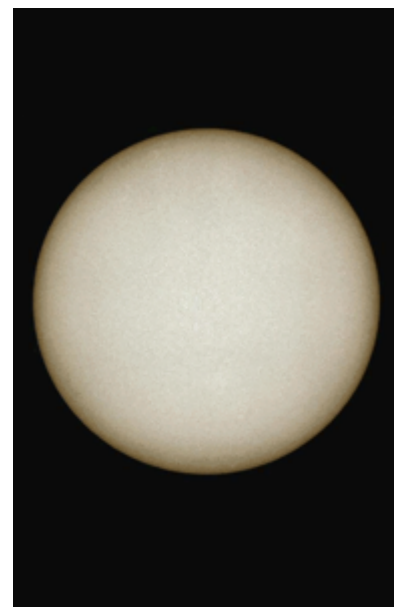
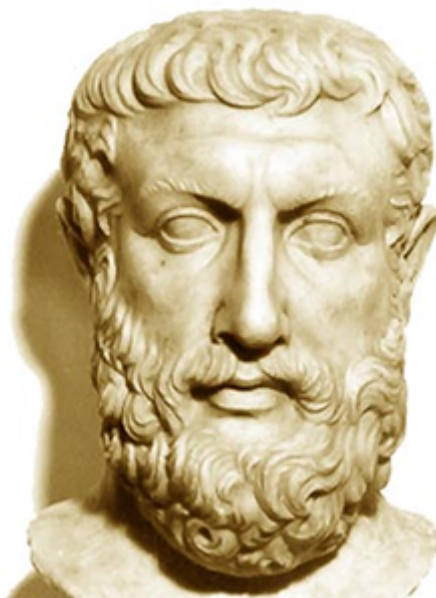
Nutridos de ella (la matemática), creyeron que su principio fuera el de todas las cosas. Ya que los números por su naturaleza son los primeros que se presentan en ella, les pareció observar en los números semejanzas con los seres y con los fenómenos, mucho más que en el fuego, o en la tierra o en el agua y como también veían en los números las determinaciones y las proporciones de las armonías y como, por otra parte, les parecía que toda la naturaleza estaba por lo demás hecha a imagen de los números, y que los números son los primeros en la naturaleza, supusieron que los elementos de los números fuesen los elementos de todos los seres y que el universo entero fuese armonía y número. Y todas las concordancias que podían demostrar en los números y en las armonías con las condiciones y partes del universo y con su ordenación total, las recogieron y coordinaron

Aristóteles, Metafísica.

También en una ciudad griega al sur de Italia se desarrolló la vida de **Parménides**, un autor del que conocemos fragmentos de un poema filosófico con gran repercusión en el curso de la filosofía posterior. Partiendo la diferencia entre una apariencia alimentada por los sentidos y la verdad conocida por la razón, lleva al extremo las

consecuencias que se siguen de principios como el de permanencia o unidad del ser. El filósofo plantea un modelo único de lo real en el que el cambio y la pluralidad quedan reducidos a mera apariencia.

Afirma el **ser** (única realidad que puede ser pensada y dicha) y niega categóricamente la realidad del no ser y, con ello, cualquier ámbito de vacío que permita transiciones o modificaciones. Llega a definir al ser como una realidad única dotada de las siguientes características: inengendrado, indestructible, finito, homogéneo, compacto, indivisible y esférico.



Parménides

Imagen de BjörnF~commonswiki en [Wikipedia](#). Licencia [CC](#)

Imagen de Oroxon en [Wikipedia](#). Dominio público

## *Actividad de lectura*

Un sólo decir aun como vía queda: que es. Por esta vía hay signos distintivos muchos: que lo ente ingénito e imperecedero es. porque es único, imperturbable y sin fin.

Parménides, Fragmentos.

## *Reflexiona*



Imagen de Rodtico21 en [wikipedia](#). CC

Suele ser uno de los autores que más cuesta comprender, en parte por su modo de expresión poética, también por el carácter abstracto de un pensamiento centrado en un concepto tan universal y abstracto como el ser. Por otro lado, dicha abstracción se materializa en una concepción del ser incompatible con nuestra experiencia de la

materialidad en una concepción del ser incompatible con nuestra experiencia de la realidad, un ser único, finito y esférico (su esfericidad y acabamiento dentro de unos límites constituirían rasgos de su perfección).

Se trata de un argumento chocante por su resultado, pero muy bien acorazado argumentalmente: Si solo el ser es, queda negada la posibilidad de afirmar el no ser como realidad existente, pues sería contradictorio afirmar que el no ser es. Su negación impide cualquier tránsito que justifique el nacimiento o la desaparición en un sentido general (lo real no puede venir de la nada ni disolverse en nada) y cualquier mediación que permita dar fundamento al cambio o la transformación (todo desplazamiento del ser implica un tránsito por el no ser; todo cambio supone un paso de lo que es a lo que aún no es).

Siendo el suyo un planteamiento formalmente riguroso, supone un choque frente a la evidencia de los sentidos, que nos muestran la realidad de la multiplicidad y del cambio. Su filosofía no dejará indiferente y obligará a la revisión filosófica de ciertas nociones...

### Continúa leyendo

Así, el monismo iniciado por Tales, Anaximandro y Anaxímenes ya no tendrá continuidad. De algún modo, postulando un arjé único, todo conduce a ese modelo compacto y homogéneo que supone Parménides. Así, si todo es agua, por ejemplo, y ningún otro principio actúa sobre ella, ¿cómo explicar su transformación y adquisición de otros estados como el sólido o el gaseoso?

Siendo aceptado lo que se predica para lo real en su conjunto, el ser, en relación con su permanencia (no parece racional suponer su llegada desde la nada o disolución en la nada), se hace precisa una explicación que justifique la realidad del cambio y la transformación de los seres individuales: su nacimiento a la existencia y su desaparición. Es ese intento de racionalización del cambio el que inspirará a los filósofos pluralistas, que postulan un arjé múltiple, o al propio Aristóteles, que acuña un modelo explicativo que incluye nociones como potencia y acto.



Imagen de Fæ en [Wikimedia](#). CC



Imegen en [pxhere](#). Dominio público

En un contexto en el que se subraya la racionalidad de lo permanente frente al cambio y la unidad frente a la pluralidad, el filósofo de Éfeso **Heráclito**, afirma que el universo es un continuo **devenir** en el que todo nace y nada permanece. Todo está sometido a un proceso interminable de transformación y cambio. Todo fluye en el curso interminable de la lucha entre los elementos opuestos. Sin embargo, este dinamismo no es caótico, sino ajustado a un logos, una ley interna que es en el fondo armónica e invariable.

En coherencia con esta concepción dinámica de la realidad, postula el **fuego** como el elemento constituyente del universo: fuego eterno que se enciende y extingue conforme a medida.

Este mundo, el mismo para todos, no lo hizo ninguno de los dioses ni de los hombres, sino que ha sido eternamente y es y será un fuego eternamente viviente, que se enciende según medidas y se apaga según medidas.

Heráclito, Fragmentos



*Importante*

El **pitagorismo** interpreta las propiedades matemáticas y las de la realidad coinciden.

**Parménides** afirma que solo cabe un pensamiento y un discurso sobre el ser. Negando el no ser, concibe el ser como una realidad única, inengendrada, indestructible e inmutable.

**Heráclito** subraya el carácter cambiante de la realidad. El cambio está sujeto a un principio racional o logos: la lucha eterna entre los contrarios.

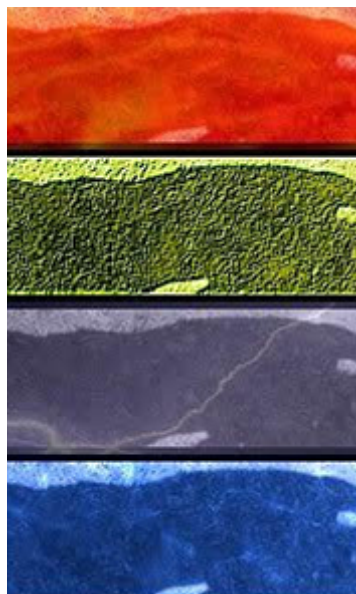


## 5. Pluralistas. Empédocles, Anaxágoras, atomistas.

Una explicación racional del cambio y del movimiento deberá ser consistente con el respeto al principio de la permanencia del ser. Los filósofos pluralistas coinciden en que la solución se encuentra en el postulado de un arjé múltiple. Aunque la realidad es eterna y en sí misma invariable, sus distintos componentes se agrupan y desagrupan en entidades que nacen, se transforman y perecen, para dar lugar a nuevas agrupaciones.



Imagen de Immanuel en [Wikipedia](#). Dominio público



Para **Empédocles** la materia se constituye con cuatro principios o archés: los elementos **tierra, agua, aire y fuego**. El universo se encuentra sometido al dinamismo eterno que es consecuencia de la acción de dos fuerzas cósmicas denominadas el Amor y el Odio. El primero es principio de unidad y armonía, el segundo de multiplicidad y desorden.

Imagen de elevenxsev en [Flickr](#). CC

### Actividad de lectura

Pues todos estos elementos: Sol, tierra, cielo y mar, están adaptados en sus diferentes partes para todo lo que anda por el mundo mortal. Y si todo lo que se muestra más propio de la mezcla se atrae recíprocamente, por la acción de la semejanza y del Amor, por el contrario lo que es enemigo de ella se mantiene a gran distancia; naturaleza, composición, formas que revisten, todo contribuye absolutamente a oponerse a la reunión, bajo el imperio del Odio que le ha dado nacimiento.

Empédocles. Sobre la naturaleza

#### Anaxágoras

explica la  
multiplicidad por  
la diversidad de  
los elementos que  
constituyen la  
materia. Existen  
innumerables  
partículas de  
todas las  
sustancias

(**homeomerías** o semillas) que se encuentran mezcladas entre sí en una masa compacta. Toda partícula es divisible, por pequeña que sea, y alberga todo tipo de sustancias. Cada elemento se caracteriza por el tipo de semilla que predomina en él, siendo las agrupaciones entre elementos la razón de los entes individuales y su multiplicidad.



Anaxágoras

Imagen de Singinglemon en [Wikipedia](#). Dominio público

Imagen de TimVickers en [Wikipedia](#). Dominio público

Para explicar el origen del movimiento, Anaxágoras

recurre a la noción de **Nous** o entendimiento divino. Será una primera aproximación filosófica a un concepto de orden y finalidad de carácter divino, posteriormente desarrollado de modo más sistemático por Platón y Aristóteles.

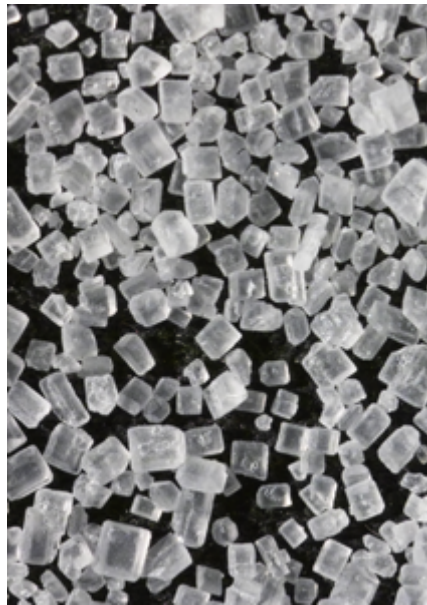
## *Actividad de lectura*

Y puesto que hay, en la pluralidad, igualdad en la división de lo grande y lo pequeño, puede haber también de todo en todo. Pero no es posible que algo sea aislado y todas las cosas tienen su parte de todo. Tercer momento en que no puede haber un último grado de pequeñez, las cosas no pueden estar separadas ni venir a la existencia. Es necesario que sean ahora como eran al principio, cuando estaban todas juntas. En todas las cosas hay, pues, pluralidad y, a la vez en la más grande y la más pequeña, igualdad en la pluralidad de cosas separados

Anaxágoras. Fragmentos

Los **atomistas** (Leucipo, Demócrito) desafían el principio de Parménides al aseverar la existencia del no ser, concebido como vacío. Es este vacío el elemento que permite explicar el movimiento y la pluralidad. La realidad se constituye a base de **átomos**, porciones de materia indivisible separadas entre sí por el vacío. Estos átomos poseen en gran medida las características de aquel ser único de Parménides: son homogéneos, eternos e inmutables (por no constar de





Demócrito

Imagen de Dmitrismirnov en [Wikimedia](#). Dominio público

Imagen de Scrubjay en [wikimedia](#). CC

partes ni albergar el vacío en su interior). Se trataría de partículas materiales que se diferencian entre sí solo por su forma. Tanto el nacimiento o la muerte, así como cualquier cambio producido en un ente, se explicaría como resultado de las eventuales agrupaciones o separaciones entre átomos.

Si Anaxágoras concebía el orden como el resultado de la acción inteligente divina, los atomistas adoptan una postura mecanicista en la que no tienen cabida ni la inteligencia divina ni la finalidad. El cosmos sería el resultado de una necesidad ciega: en su movimiento azaroso en el vacío, los átomos colisionan entre sí y se agrupan y desagrupan en los diferentes seres que conforman la realidad.

## Reflexiona

¿Qué cualidades de los objetos son reales?



Imagen de tommileew en Pixabay. Dominio público

Desde el principio de la filosofía se establece una clara distinción entre lo real y lo aparente, entre nuestra representación sensorial y la realidad de las cosas. Planteamientos como los de los pitagóricos o los atomistas anticipan en el la idea de que solo las propiedades matemáticas como la forma serían reales, siendo aparentes otras cualidades percibidas por los sentidos tales como los colores, los olores, el calor o el frío, etc.

En este sentido, ¿cómo valorarías la posición de

Anaxágoras?

### Mostrar retroalimentación

La explicación de Anaxágoras va por un camino distinto. Las cualidades de los objetos estarían contenidas en sus componentes materiales, siendo el predominio de un elemento u otro el que determinaría su aspecto y propiedades.

Hemos de tener en cuenta que en la filosofía de Anaxágoras no se contempla la noción de vacío. En este sentido, la diferencia en color, calidez, textura, densidad o peso entre una pieza de algodón y una piedra no estaría en el vacío existente entre sus componentes o el encaje de más o menos tupido de los mismos, sino en el color, la calidez, la textura o la relativa ligereza y peso de las homeomerías predominantes.



## Actividad de lectura

Leucipo y su amigo Demócrito admiten por elementos lo lleno y lo vacío o, usando de sus mismas palabras, el ser y el no ser. Lo lleno, lo sólido, es el ser; lo vacío y lo raro es el no ser. Por esta razón, según ellos, el no ser existe lo mismo que el ser. En efecto, lo vacío existe lo mismo que el cuerpo; y desde el punto de vista de la materia éstas son las causas de los seres. Y así como los que admiten la unidad de la sustancia hacen producir todo lo demás mediante las modificaciones de esta sustancia, dando lo raro y lo denso por principios de estas modificaciones, en igual forma estos dos filósofos pretenden que las diferencias son las causas de todas las cosas. Estas diferencias son en su sistema tres: la forma, el orden, la posición. Las diferencias del ser sólo proceden según su lenguaje, de la configuración, de la coordinación, y de la situación. La configuración es la forma, y la coordinación es el orden, y la situación es la posición. Y así A difiere de N por la forma; A N de N A por el orden; y Z de N por la posición.

Aristóteles. Metafísica

## Importante

Para **Empédocles** la materia se constituye con cuatro principios o archés: los elementos **tierra, agua, aire y fuego**. El dinamismo eterno es el resultado de la acción de dos fuerzas cósmicas, llamadas el **Amor** y el **Odio**.

Según **Anaxágoras**, la materia se compone de innumerables partículas de todas las sustancias (**homeomerías** o semillas), estando todo mezclado de todo. El orden cósmico se explica como resultado de la acción del **Nous** o entendimiento divino.

Para los **atomistas** todo se constituye a base de **átomos** que se mueven en el vacío. El universo es el resultado de una **necesidad ciega** y azarosa.

## 6. Repaso en vídeo y cuestionario

---

Aquí tienes un repaso, en vídeo, de las doctrinas de los autores comprendidos en este tema. Su autor es Daniel Rosende y lo hace en su canal [Unboxing Philosophy](#).

### Los Filósofos Presocráticos (Primera parte)



Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxímenes y Heráclito

### Los Filósofos Presocráticos (Segunda parte)



Parménides, los Pitagóricos, Anaxágoras, Empédocles y Demócrito

Vídeos de Unboxing Philosophy en [Youtube](#)

*Comprueba lo aprendido*

---

Lea el párrafo que aparece abajo y complete las palabras que faltan.

El concepto de **naturaleza** o **physis** adquiere su significado propio en el contexto de la explicación racional. Podemos hablar de Naturaleza en un sentido general, referido a todo cuanto existe, y también en un sentido particular. En este último se entiende que cada cosa posee una  [*existencia, esencia, materia*], un modo de ser u de comportarse.

Los primeros filósofos fueron los milesios **Tales, Anaximandro y Anaxágoras**. Todos ellos interpretaron que la realidad tenía un  [*arjé, ideal, espíritu*] o fundamento único. Este único elemento era, según los casos, el agua, lo indeterminado y el  [*fuego, aire, átomo*], mostrándose en distintos estados a pesar de su carácter único.

Los **pitagóricos** pensaban que en los principios  [*biológicos, matemáticos, morales*] se hallaba la explicación de la realidad. Mientras que **Parménides** subraya el carácter  [*permanente, cambiante*] y único del ser, **Heráclito** destaca su carácter  [*permanente, cambiante*] y múltiple.

Los pluralistas tratan de explicar la realidad del movimiento y la pluralidad suponiendo que el principio constituyente de la realidad era múltiple. **Empédocles** lo hizo coincidir con los cuatro elementos (tierra, aire, agua y fuego), **Anaxágoras** con las semillas y los **atomistas** con los átomos. En este último caso, difieren respecto a las cualidades de estas partículas últimas, su divisibilidad y la existencia del vacío. Así, al contrario que Anaxágoras, el atomismo  [*afirma, niega*] la divisibilidad sin límite de las partículas y  [*afirma, niega*] la existencia del vacío.

**Enviar**

## 7. Resumen

---

### Importante

La explicación racional de lo real se caracteriza por principios como los siguientes:

**Necesidad:** las cosas no ocurren de un modo arbitrario, por casualidad, sino tal como tienen que ocurrir.

**Permanencia:** las cosas poseen una manera de ser que es constante o permanente, así, todos los entes de una poseen una esencia (*eidos*), que es común a los seres de la misma clase.

**Naturaleza:** en un sentido general, la Naturaleza es la totalidad del universo. En un sentido particular, la naturaleza de un ente define lo que algo es, su modo de comportarse, su esencia.

### Importante

En el contexto del conocimiento, se diferencia entre un **conocimiento sensible**, basado en los datos que nos proporcionan los sentidos, y el **conocimiento racional**. Esta distinción va unida a la que se establece entre **lo real** y **lo aparente**, entre lo que realmente es y lo que parece ser. Así, por lo general, se entiende que mientras que los sentidos nos ofrecen la pluralidad de las cosas, lo cambiante y lo aparente, la razón apunta hacia la unidad de lo real, lo permanente y lo que realmente es.

### Importante

Con la palabra **arjé** o **arché** (en griego: ἀρχή) se pretende designar el elemento primordial común constituyente de toda realidad material. Parece ser que el primero en emplearla fue Anaximandro, aunque la pregunta por dicho principio se remonta a Tales de Mileto. La pregunta por el arjé comprende la del **origen** de lo real, su **sustrato** común y su **causa** o fundamento.

### Importante

Los filósofos de Mileto iniciaron el desarrollo de la filosofía postulando un arjé único como constituyente último y origen de todo cuanto existe. Este arjé era para **Tales** el **agua**, para **Anaximandro** lo indeterminado, **àpeiron**, y para **Anaxímenes** el **aire**.



*Importante*

---

El **pitagorismo** interpreta las propiedades matemáticas y las de la realidad coinciden.

**Parménides** afirma que solo cabe un pensamiento y un discurso sobre el ser. Negando el no ser, concibe el ser como una realidad única, inengendrarda, indestructible e inmutable.

**Heráclito** subraya el carácter cambiante de la realidad. El cambio está sujeto a un principio racional o logos: la lucha eterna entre los contrarios.



*Importante*

---

Para **Empédocles** la materia se constituye con cuatro principios o archés: los elementos **tierra, agua, aire y fuego**. El dinamismo eterno es el resultado de la acción de dos fuerzas cósmicas, llamadas el **Amor** y el **Odio**.

Según **Anaxágoras**, la materia se compone de innumerables partículas de todas las sustancias (**homeomerías** o semillas), estando todo mezclado de todo. El orden cósmico se explica como resultado de la acción del **Nous** o entendimiento divino.

Para los **atomistas** todo se constituye a base de **átomos** que se mueven en el vacío. El universo es el resultado de una **necesidad ciega** y azarosa.