



Los tratados teóricos de Karl Marx abarcan, además de la filosofía, disciplinas sociales como la economía, la sociología y la historia. Marx marcó en cada una de ellas una línea diferenciada de interpretación y dichos análisis constituyen desde entonces referentes claros en cada uno de estos saberes, tanto por las tesis que el defendió, como por el legado de un método de interpretación que ha ejercido una indiscutible influencia y que, con sus variantes, sigue contando con numerosos seguidores dentro del denominado marxismo.

Para Marx la teoría arranca de la praxis y no tiene otra finalidad que la misma praxis, esto es, la transformación de la realidad. Mediante la crítica teórica y la actividad política, Marx se propone contribuir al impulso un movimiento histórico que conduce a la emancipación humana y la conquista por parte de los trabajadores de su propios recursos. Interviene activamente en las revoluciones y movimientos políticos de su época en el ámbito de la izquierda revolucionaria, publica junto a Engels El manifiesto comunista, y organiza y participa la primera gran organización internacional de trabajadores, la Primera Internacional, donde, entre otros frentes, defiende un modelo de socialismo científico distante del anarquismo representado por Bakunin.

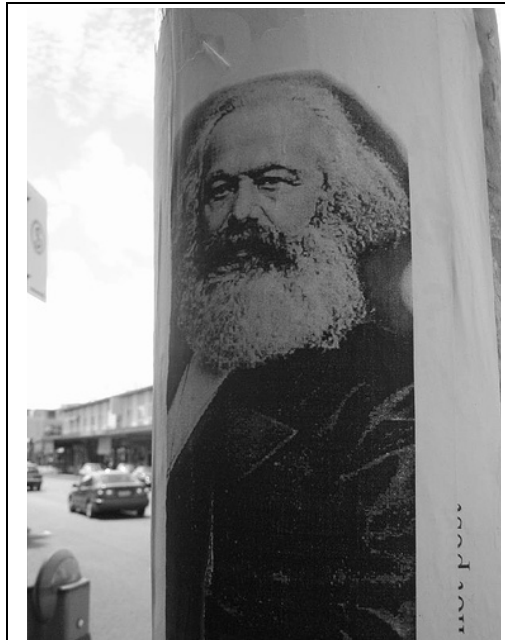
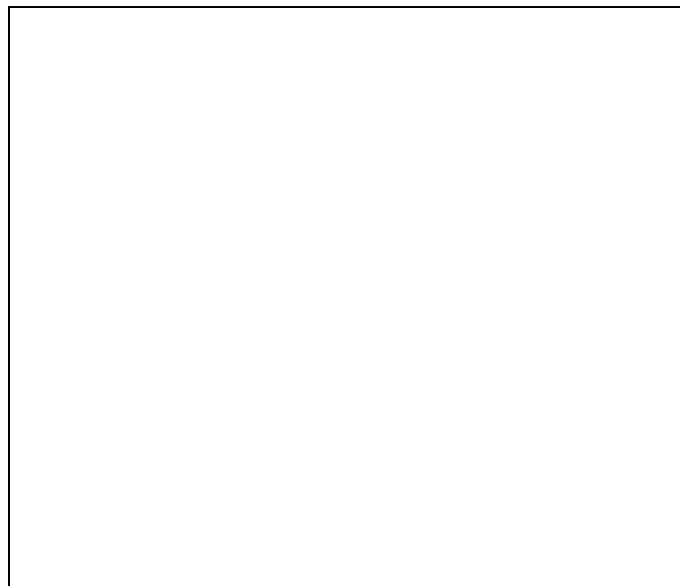


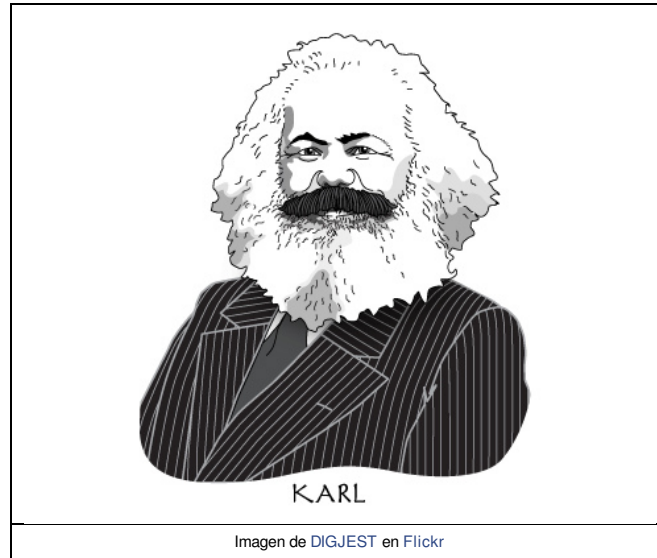
Imagen de [Felix42contralacensura](#) en Flickr

Marx se convierte con rapidez en el principal referente en el seno de las corrientes críticas y revolucionarias, y su influencia da pie a la reivindicación doctrinal de su pensamiento desde posiciones dispares y en ocasiones contrapuestas, tanto en el ámbito de la teoría crítica, como en el de la izquierda política. En el siglo XX la figura de Marx es la más nítida representación del comunismo y su rostro queda vinculado al de los regímenes socialistas instaurados durante este siglo y al de sus líderes. La polémica en torno a él crece a la vez que su propio pensamiento es en numerosas ocasiones objeto de simplificación y de interpretación doctrinal, tanto por sus seguidores como por sus detractores.

En este tema intentaremos recuperar los planteamientos originales de un autor prolífico e influyente, así como seguir la trayectoria de sus propuestas hasta nuestros días. Un filósofo exaltado por unos, denostado por otros, pero para muy pocos indiferente.



Recurso propio en Youtube



Por la estrecha relación existente entre sus escritos y los avatares de su existencia, te proponemos un recorrido algo más detallado de lo habitual por la vida de este filósofo. Se trata de un pensador volcado sobre los problemas del momento histórico en el que vivió y que desarrolló una intensa labor tanto teórica, comprometido en la investigación filosófica, económica, histórica y social, como práctica, tomando parte protagonista en los movimientos sociales y políticos de su época. Marx es una figura ineludible del siglo XIX, a la vez que una pieza fundamental para comprender la historia contemporánea: tanto por la influencia de su doctrina política, como el protagonismo que ejerció en las organizaciones de izquierdas constituidas en el siglo XIX.



## Para saber más

Carlos Marx (Karl Marx) nació en **1818** en la ciudad renana de Trier (en español **Tréveris**, entonces perteneciente al Reino de Prusia, Alemania) en el seno de una familia judía, ilustrada y moderadamente liberal, convertida al protestantismo por razones políticas. Tras finalizar bachillerato llevó a cabo estudios de humanidades, comprendiendo ramas como el derecho, la filosofía y la historia, primero en **Bonn** y más tarde en **Berlín**, donde prevalecía un ambiente favorable a las tesis hegelianas. Pronto se dedicaría la actividad política: colaboró con el discípulo de Hegel, **Bruno Bauer**, y se incorporó a la publicación progresista y crítica con el estado prusiano, la Gaceta Renana, que rápidamente llegó a dirigir. Marx entra en contacto con la realidad social del proletariado y se interesa por la obra de los **socialistas utópicos franceses** y el pensamiento de **Feuerbach**. La censura de la Gaceta Renana le obliga a exiliarse en París, donde acude recién casado con Jenny von Westphalen, hermana del ministro del interior prusiano, con quien había mantenido un noviazgo contra la voluntad de la familia de su esposa.

En **París** funda otra publicación, los Anales franco-alemanes, que también es cerrada por presión prusiana. Es en esta ciudad donde conoce al que será su amigo protector y gran colaborador **Federico Engels**; Marx estudia las tesis del socialismo francés, a través de autores como **Proudhon** o **Louis Blanc** y a la vez la **economía política inglesa** mediante la obra de **Adam Smith** y **Ricardo**. Redacta los **Manuscritos de Economía y Filosofía** y, junto a Engels, **La sagrada familia**.

Bajo presión prusiana Marx abandona París y se instala en **Bruselas** en 1845. Escribe la **Tesis sobre Feuerbach** y, junto a Engels **La ideología alemana**, donde se establecen los principios fundamentales del materialismo histórico.



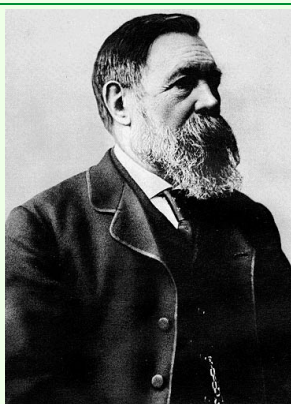
Horace Vernet- Barricada 1848  
Imagen en [Wikipedia](#)

Funda la Liga de los Comunistas y redacta junto a Engels la que puede ser su obra más divulgada: **El Manifiesto Comunista**. En 1848 se produce un periodo revolucionario en Europa; es expulsado de Bélgica y se desplaza a Francia y a Alemania, donde funda, en **Colonia**, la Nueva Gaceta Renana.

La revolución fracasa, Marx vuelve a París donde es de nuevo expulsado. Viaja a **Londres** para pasar allí el resto de sus días. En esta ciudad sobrevive gracias a la ayuda de Engels y otros amigos y, finalmente, gracias a su colaboración como corresponsal para el New York Tribune. Allí publica sus principales obras económicas: la **Contribución a la crítica de la Economía política** y **El Capital**. En 1864 participa en la creación de la Asociación Internacional del Trabajo, AIT, conocida como La Internacional, donde entró en diversas disputas, entre otros con Miguel Bakunin. En 1873 Marx decide retirarse del activismo político para centrarse en su trabajo teórico. Muere finalmente en Londres en **1883**.



## Curiosidad

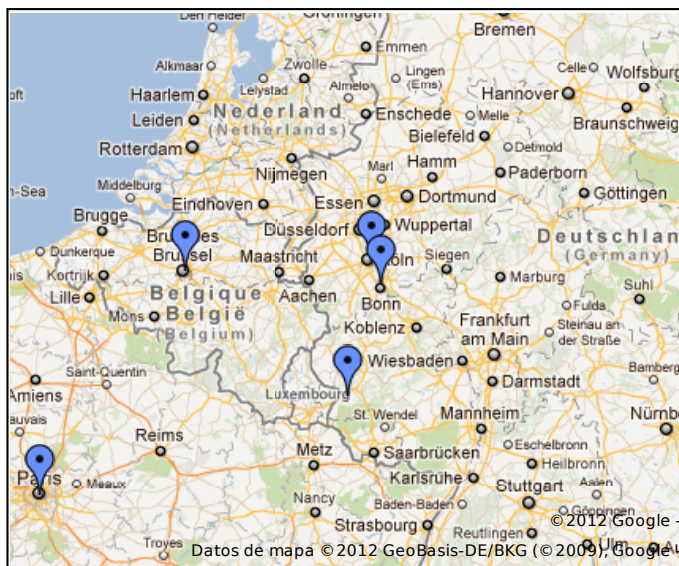


Friedrich Engels in 1891  
Imagen en [Wikipedia](#)

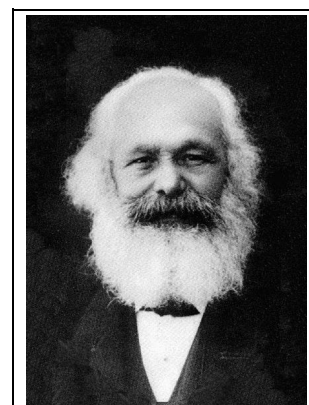
Si te interesó su biografía, te recomendamos que leas la que llevó a cabo en 1892, a los nueve años de su muerte, el que fue su compañero político, protector y coautor en una gran parte su obra, **Federico Engels**.

Marx nació en Trier el 5 de Mayo de 1818. Su padre, el abogado y posteriormente consejero de justicia Heinrich Marx, se convirtió junto con toda la familia del judaísmo al protestantismo en 1824, como demuestra el certificado de nacimiento de Marx. Tras concluir sus estudios preparatorios en el Trier Gymnasium, estudió derecho y después filosofía primero en Bonn y luego en Berlín, obteniendo el doctorado en esta última ciudad con una disertación sobre la filosofía de Epicuro en 1841... (Seguir leyendo texto en [Torredebabel](#))





Ver [Ciudades en la vida de Marx](#) en un mapa más grande



Marx 1882  
 Imagen en [Wikipedia](#)



## Para saber más

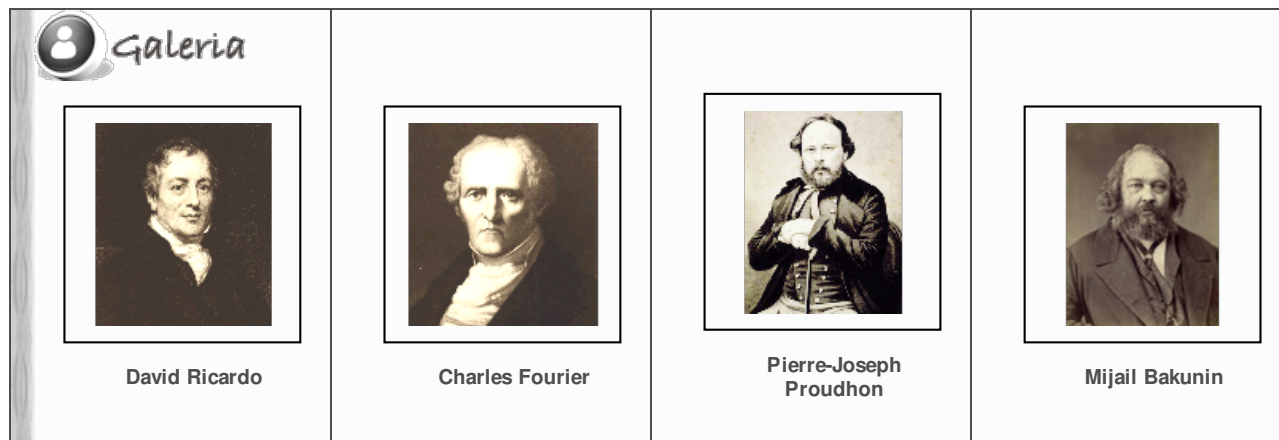
Puedes ampliar tu información sobre la vida y la obra de Carlos Marx con este documental elaborado por Arcoiris TV. Si lo prefieres, puedes descargar la película desde [este enlace](#).



## 2. Influencias y críticas



Hemos visto como el conocimiento y la acción, la teoría y la praxis, estuvieron siempre estrechamente vinculados en la vida de Marx. Una célebre frase expresa de manera rotunda su convicción personal en que el cometido del pensamiento consiste, precisamente, en su función práctica y transformadora: “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.” Con esta motivación transformadora, Marx realizó un minucioso estudio de las principales corrientes de pensamiento de su época, tanto en la filosofía, como en el pensamiento político y la teoría económica, llevando a cabo una profunda revisión crítica de determinados planteamientos que él considera clave en la interpretación de la realidad en su momento: **Hegel** y las corrientes hegelianas, el **socialismo utópico** francés y la **economía política** inglesa.



El socialismo representado por **Saint-Simon** y **de Fourier**, difundido a principios del XIX, se origina en el contexto de los problemas generados por la revolución industrial y se propone la formación de comunidades constituidas de acuerdo con ideales sociales. Engels y Marx consideran esta **visión** como **utópica** y frente a ella propugnan un socialismo basado en un **análisis científico de la realidad social y de la historia**. Esta exigencia prevalecerá también en las disputas que Marx mantiene con anarquistas coetáneos como **Proudhon** y **Bakunin** a la hora de interpretar el proceso revolucionario.

Marx también se interesó por los estudios de **economía política** desarrollado dentro de la **escuela clásica** por autores como **Adam Smith** o **David Ricardo**, un modelo defensor de la propiedad privada, el mercado y el principio de competencia. De su estudio extrae las herramientas técnicas para la interpretación del sistema económico; a la vez su crítica da pie al desarrollo de nociones fundamentales en su análisis, como las relaciones entre valor, trabajo y plusvalía, que estudiaremos en el apartado correspondiente a la alienación.

## 2.1 La filosofía hegeliana



La filosofía idealista de **Hegel** partía de la **Idea** como el **sujeto** o el **elemento originario**. Éste se aliena o se materializa en el mundo natural y vuelve a sí, o se reconcilia consigo mismo, a través de la autoconciencia de la humanidad. Marx rechaza una concepción racional de la realidad como ésta en la que, en última instancia, **toda forma de realidad es una expresión del Espíritu o la Idea**. Como veremos en los capítulos dedicados al estudio del materialismo histórico, Marx invertirá las relaciones establecidas por Hegel entre la conciencia y la realidad material, o lo que es lo mismo, entre el ser y el pensar.

El carácter ideal o racional de lo real y la exposición hegeliana de un sistema de desenvolvimiento de la idea en el que aparecen como momentos de la misma el Derecho, el Estado, etc, conducía a la **justificación del orden político y social** de la sociedad de su época, comprendido éste como la realización de la idea.

Otra consecuencia del idealismo hegeliano es una interpretación puramente abstracta de la **naturaleza humana**, concebida como **razón o espíritu**; Marx no admitirá una visión de la naturaleza humana en general, ahistórica, al margen de las condiciones reales de existencia de los seres de una época.

Por otro lado, Marx también critica el carácter teórico y especulativo de un modelo, el hegeliano, que considera a la **filosofía** como mera teoría o **reflexión de la realidad**; para él, la filosofía entendida así se manifiesta como ideología, como justificación teórica del orden existente. En contraste con ello, defiende una visión del saber circunscrito a la realidad histórica y entendido en su función práctica, esto es, como praxis.

En todo caso, Marx **reconoce** la importancia del modelo hegeliano y el **valor de la dialéctica** como método de expresión de la realidad, método que él mismo aplicará, pero desde un planteamiento materialista.

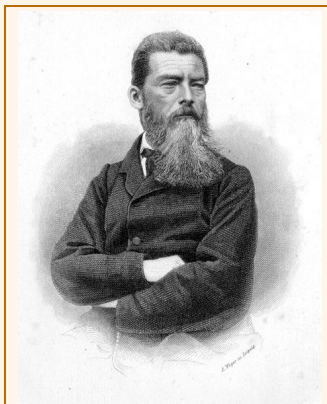
La influencia de Hegel dio lugar a dos corrientes de pensamiento conocidas respectivamente como la **derecha** y la **izquierda hegeliana**.

La **derecha** lleva a cabo una **interpretación conservadora** del sistema hegeliano; sus partidarios defienden la tradición cristiana y dan apoyo teórico a la legitimación del régimen prusiano. Por el contrario, la **izquierda**, hace **hincapié en el método dialéctico** empleado por Hegel, resaltando el carácter procesual de la realidad, son críticos con la religión y defienden posiciones materialistas.

Marx participa inicialmente de las ideas de la izquierda hegeliana, aunque también acaba siendo blanco de sus críticas en la medida en que Marx desarrolla su pensamiento. Dentro de esta corriente destaca el tratamiento dado por Marx a la filosofía de Feuerbach.



### Para saber más



Ludwig Feuerbach  
Archivo de Wikimedia Commons

Un referente fundamental para Marx dentro de la izquierda hegeliana fue **Feuerbach**, autor que protagoniza una crítica materialista al pensamiento hegeliano y por el que Marx muestra interés en su juventud, un interés plasmado en su obra **Tesis sobre Feuerbach**. Tras el entusiasmo inicial por su obra, las limitaciones que cree observar en su análisis serán un incentivo para la profundización en la crítica del idealismo hegeliano y su concepto de alienación, la valoración de la dialéctica y la interpretación histórica del materialismo.

frente a Hegel, Feuerbach defiende una visión **materialista** de la realidad: no es el pensamiento el punto de partida de la realidad, sino a la inversa, la realidad material y sensible el fundamento del pensamiento. En su obra **La esencia del cristianismo** Feuerbach lleva a cabo una interpretación de la **religión** comprendida como **alienación** o enajenación: el ser humano se aliena en la religión, ya que proyecta en Dios, un ser extraño constituido por su imaginación, sus propios atributos y sus ideales de perfección. En un mundo lleno de necesidad, la figura divina representa la ausencia de limitaciones; el ser humano queda postrado ante un dios al que venera y al cual atribuye sus más elevadas cualidades, reservándose para él la condición más baja y miserable.

Para Feuerbach la esencia de la teología no es sino la misma esencia del hombre proyectada fuera de él; la emancipación o superación de la alienación vendrá dada por el reconocimiento de la religión como el resultado de la propia conciencia humana.



## Autoevaluación

¿Quieres poner a prueba tus conocimientos adquiridos respecto a las influencias recibidas por Marx? Rellena los siguientes espacios en blanco con las palabras del listado que tienes a continuación:

científico  
alienación  
derecha  
Feuerbach  
Fourier  
Hegel  
izquierda  
materialismo  
política  
Ricardo  
Smith  
utópico

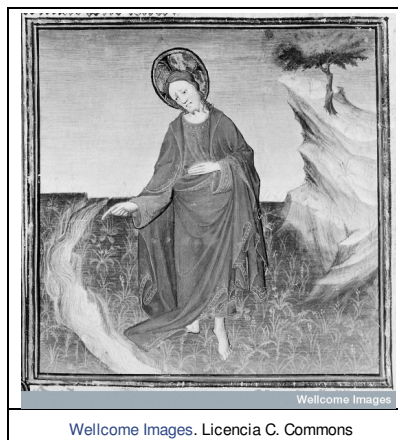
- El socialismo [ ] representado por autores como Saint Simon y [ ] arranca de los problemas planteados por la revolución industrial y se propone la creación de comunidades constituidas de acuerdo con ideales sociales. Frente a él, Marx defenderá un socialismo [ ].
- De sus estudios de la economía [ ] inglesa, representada por autores como Adam [ ] o David [ ], Marx extrae herramientas técnicas para el análisis del sistema económico.
- Marx invierte las relaciones establecidas por [ ] entre la conciencia y la realidad material, o lo que es lo mismo, entre el ser y el pensar.
- La [ ] hegeliana hizo una interpretación conservadora de su sistema, defendiendo la tradición cristiana y dando apoyo teórico a la legitimación del régimen prusiano. La [ ] destacó el método dialéctico, fue crítica con la religión y defendió el [ ].
- Para [ ] en la esencia del hombre proyectada fuera de él; la superación de la [ ] vendrá con el reconocimiento de la religión como el resultado de la propia conciencia humana.

**Enviar**

### 3. La alienación



El concepto **alienación**, que también podemos nombrar como **enajenación**, había sido anteriormente utilizado por Hegel para describir el **acto mediante el cual el sujeto se anula o niega a sí mismo por la actividad que realiza**, que lo hace escindir de sí mismo y convertirse en otra cosa distinta; el sujeto pierde algo de sí mismo, se enajena. Hegel utiliza el término para referirse con ello al proceso por el cual **la Idea o el Espíritu se niega a sí mismo exteriorizándose en la Naturaleza**, una expresión muchas veces interpretada como la manifestación filosófica de la idea de la creación divina desde la nada. **Feuerbach** llevó a cabo una interpretación del concepto de alienación ligado al fenómeno religioso. La **alienación religiosa** es el procedimiento por el cual el ser humano niega sus propios atributos cediéndoselos, de forma idealizada, a un sujeto imaginario divino frente al que el hombre queda postrado. Marx encuentra un indudable valor en el concepto, sin embargo lo empleará de un modo bien diferente, refiriendo la alienación a la condición humana y ligándola a la actividad económica.



Wellcome Images. Licencia C. Commons



#### Importante

Es el carácter activo y transformador lo que define la condición humana, mediante el **trabajo** el ser humano se realiza en su condición, transforma la naturaleza y con ello las condiciones de su propia existencia, a la vez que, en su dimensión social, el trabajo determina las relaciones que el ser humano establece con los demás y establece las condiciones del progreso histórico.



Im.manchestergalleries en Flickr

Frente a una concepción abstracta o racional del ser humano que considera a éste como alma o autoconciencia, para Marx, lo que caracteriza la **realidad humana** es su **condición transformadora** o práctico-productiva. Marx define al ser humano como homo faber, el ser que con su trabajo transforma **la Naturaleza**. Es la **producción** lo que caracteriza al ser humano y esta actividad se objetiva en el producto resultante de ella, así el ser humano se aliena, se pone fuera de sí, en este producto resultante de su trabajo.

No solo entra en relación con la Naturaleza mediante su actividad, también con los demás seres humanos; el hombre es un **ser social y político** que no puede concebirse aislado, sino que lleva a cabo su actividad y se realiza como tal en relación con los demás. El ser humano es comprendido como especie que se realiza en el trabajo, como ser genérico.

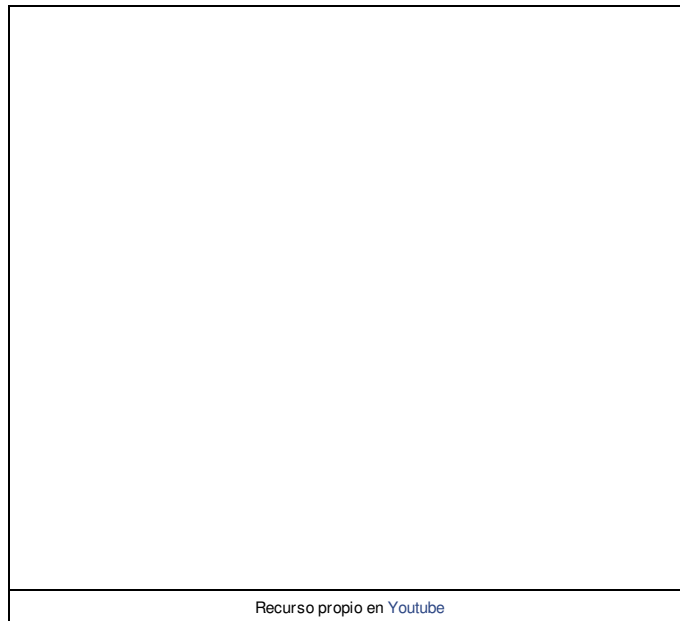
El ser humano es un **ser histórico**; mediante su actividad desarrolla su ser en la historia, un proceso real práctico marcado por el progreso de su capacidad productiva.

Partiendo de esta concepción del ser humano como ser transformador y la relación establecida por él en su actividad con la Naturaleza y los otros seres, Marx desarrollará su concepto de alienación económica en el contexto de su análisis sobre las condiciones materiales de existencia en el modelo económico capitalista.

### 3.1 La alienación económica



Para empezar, te proponemos que veas este breve vídeo donde se exponen las principales nociones sobre la alienación económica. Piensa en ellas: el trabajo humano, la propiedad privada de los medios de producción, el trabajo como mercancía, el salario, la plusvalía...



Recurso propio en Youtube

La condición productiva del ser humano conlleva la transformación del mundo natural en manos del hombre y determina las relaciones sociales que se establecen en la organización del trabajo. El progreso histórico va unido a un desarrollo creciente de las posibilidades humanas y de su el control sobre su propio destino, pero el proceso histórico no está exento de dificultades; Marx lleva a cabo un estudio de la alienación económica en el marco del modo de producción capitalista, una **alienación** que significa la **deshumanización** del trabajador y la **conversión** de éste **en mercancía**. Explica la situación por el que el producto del trabajo humano escapa de su control hasta enfrentarse a sí mismo; como el **trabajo**, fin del ser humano y actividad que permite su realización como tal, acaba convirtiéndose en un **medio para satisfacer sus necesidades básicas** fuera del trabajo.

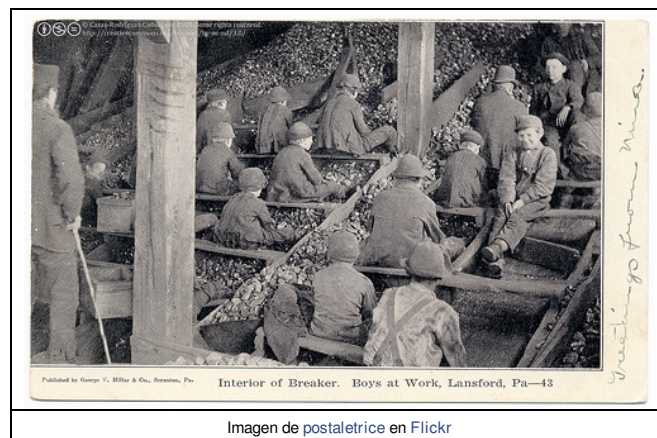


Imagen de postaltrice en Flickr





## Importante

El modelo capitalista se caracteriza por la propiedad privada de los medios de producción. Al no pertenecer al trabajador los instrumentos para el trabajo, su participación en el mercado consiste en la venta de su capacidad productiva, de su fuerza de trabajo, a cambio de un salario con el que poder cubrir sus necesidades. Marx entiende que en este sistema se lleva a cabo una **doble alienación**: el trabajador es **desposeído del objeto resultante de su trabajo**, que no le pertenece a él, sino que llega a ser propiedad de otro (el dueño del capital), y se enfrenta al trabajador como un ser extraño. Pero también es **desposeído de su propia actividad**, ya que, como trabajador para otro, su propio trabajo no le pertenece a él. El resultado el siguiente: si la realidad del ser humano consiste en su actividad productiva, su desposesión significa la **negación de sí mismo**, su **desrealización**.



Imagen de postaltrice en Flickr



## Actividad de lectura

Según Marx es el trabajo lo que en principio debería llevar al hombre a su realización como ser humano, sin embargo, en el modelo económico capitalista, éste se convierte en un mecanismo de alienación y deshumanización:

¿En qué consiste, entonces, la enajenación del trabajo?

Primeramente en que el trabajo es *externo* al trabajador, es decir, no pertenece a su ser; en que en su trabajo, el trabajador no se afirma, sino que se niega; no se siente feliz, sino desgraciado; no desarrolla una libre energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por eso el trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí. Está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo. Su trabajo no es, así, voluntario, sino forzado, *trabajo forzado*. Por eso no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo. Su carácter extraño se evidencia claramente en el hecho de que tan pronto como no existe una coacción física o de cualquier otro tipo se huye del trabajo como de la peste. El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo de autosacrificio, de ascetismo. En último término, para el trabajador se muestra la exterioridad del trabajo en que éste no es suyo, sino de otro, que no le pertenece; en que cuando está en él no se pertenece a sí mismo, sino a otro. Así como en la religión la actividad propia de la fantasía humana, de la mente y del corazón humano, actúa sobre el individuo independientemente de él, es decir, como una actividad extraña, divina o diabólica, así también la actividad del trabajador no es su propia actividad. Pertenece a otro, es la pérdida de sí mismo.

De esto resulta que el hombre (el trabajador) sólo se siente libre en sus funciones animales, en el comer, beber, engendrar, y todo lo más en aquello que toca a la habitación y al atavío, y en cambio en sus funciones humanas se siente como animal. Lo animal se convierte en lo humano y lo humano en lo animal.



## Curiosidad

Con jornadas laborales que podían llegar a las dieciocho horas diarias, y en numerosos casos, sin periodos vacacionales ni protección médica o social, una de las principales reivindicaciones de las organizaciones de trabajadores en el siglo XIX era el de la reducción legal de la jornada laboral a ocho horas diarias: "ocho horas para el trabajo, ocho horas para el sueño, y ocho horas para la casa". Sin duda alguna, las condiciones de trabajo en los países occidentales eran entonces mucho más penosas y nadie cuestiona los avances sociales producidos en cuanto a jornada laboral, cuantía de los salarios, condiciones de trabajo, protección social, etc. ¿Significa esto que el análisis de Marx sobre la alienación se encuentra obsoleto? Probablemente esta pregunta daría lugar a diferentes tipos de respuesta, aunque el autor del siguiente texto no lo interpretaría como un concepto desfasado, sino plenamente vigente. En **De la Servidumbre Moderna**, **Jean Francois Brient** lleva cabo una visión crítica de nuestro tiempo en un análisis que comparte su núcleo central con el llevado a cabo por Marx hace ya más de siglo y medio. Según él, nuestro mundo no permite la realización humana; un mundo dominado por la mercancía y el capital sigue propiciando la alienación, una alienación que esclaviza al individuo y envenena su relación con los demás y con la naturaleza. Tienes la opción de seguir su planteamiento viendo este interesante montaje audiovisual hecho por Víctor León Fuentes en 2009, aunque si no cuentas con los cincuenta y dos minutos que dura esta película, también puedes consultar directamente el texto empleado en el mismo desde [este enlace](#).



Por teoti nahualli en Vimeo



## 3.2 Valor de uso, valor de cambio, plusvalía



Imagen de postaltrice en Flickr

En el análisis del concepto de beneficio económico o plusvalía, y la conversión del ser humano y su fuerza de trabajo en mercancía, Marx concreta el mecanismo que da lugar a la alienación económica: lleva a cabo una distinción entre el **valor de uso**, el que tiene un objeto para satisfacer una necesidad, y el **valor de cambio**, que es el que éste tiene en el mercado. Al igual que los objetos producidos por el trabajo, el mismo **trabajo** deviene en mercancía con un valor en el mercado sujeto a la ley de la oferta y la demanda. Su valor de uso consiste en su **capacidad productiva** y su valor de cambio está en el **salario** pagado por ella. El beneficio económico generado por el trabajo no solo queda al margen del productor, sino que repercute en contra de sus propios intereses: entre el valor de cambio pagado por la fuerza de trabajo, incluyendo salarios y el resto de los costes generados en la producción (materias primas, maquinaria, gastos financieros, etc.), y el valor de cambio en el mercado de los productos creados por el trabajo, existe una diferencia a favor llamada **plusvalía**, un beneficio que no revierte en el trabajador, sino que queda **a favor del propietario de los medios de producción**, del capitalista.



### Para saber más

#### El fetichismo de la mercancía.

La palabra fetichismo es definida como culto a ídolos u objetos a los que se les atribuye poderes sobrenaturales. Freud empleó este concepto para explicar el fenómeno de la fijación sexual sobre una prenda o una parte del cuerpo. También Karl Marx empleó esta metáfora para denunciar el modo en que la sociedad burguesa dota de valor intrínseco a los objetos, al margen de los productores, en función de los mecanismos de intercambio.

Los objetos producidos son el resultado del trabajo humano y en su valor de uso viene a satisfacer nuestras necesidades. Aunque en este sentido son percibidos con nitidez, el producto de trabajo, como mercancía, llega a adquirir un valor enigmático en la medida en que ésta es el reflejo, no ya de la cantidad de trabajo invertida en su realización, sino del carácter social del propio trabajo, como caracteres objetivos del propio producto. En cuanto mercancías, su valor es atribuido a ellas mismas, en relación con su valor de cambio. El fetichismo es para Marx ese proceso mediante el los productos humanos parecen adquirir un valor autónomo en relación con los demás productos y los seres humanos.

Si te interesa este asunto, puede que te sea de utilidad la lectura del siguiente artículo. Partiendo del análisis del economista norteamericano Paul Sweezy, un estudiante de ciencias políticas llamado Jorgi Porras lleva a cabo un comentario sobre determinados conceptos que son determinantes para la comprensión de la crítica marxista del sistema económico: valor de uso, valor de cambio, trabajo y valor, trabajo abstracto y fetichismo de la mercancía. Lo tienes en [este enlace del blog Murga Económica](#).



Imagen en Flickr

### 3.3 Otras formas de alienación



Imagen de mikeort en Google. Licencia CC

La alienación que el trabajador sufre en el ámbito del trabajo deriva en **otras formas de alienación**. La **alienación social** es el resultado de la **división de la sociedad en clases** con intereses antagónicos: la de los trabajadores y la de los propietarios de los medios de producción. La sociedad ya no es concebida como un ámbito de colaboración en la actividad económica, sino como un espacio de competitividad donde los individuos se perciben entre sí como instrumento para la satisfacción de sus propios intereses: los capitalistas ven en los trabajadores un medio para su ganancia, los asalariados en los capitalistas un medio para su supervivencia. Por otro lado, existe una **dísociación entre la sociedad civil y el Estado**. El trabajador se encuentra **alienado políticamente** al formar parte de un estado que no le representa y es, al fin y al cabo, un modo de organización constituido como garante legal de la propiedad y de los intereses de la burguesía.

Estas formas de alienación repercuten también en la alienación religiosa y la alienación filosófica. Marx había estudiado con detenimiento la explicación dada por Feuerbach sobre la **alienación religiosa**. Comparte con él que la imagen de Dios es una proyección humana; una proyección idealizada que tiene como punto de partida nuestras propias necesidades en este mundo material. Sin embargo, el análisis de Feuerbach parte según Marx de una noción abstracta del ser humano y deja de lado la realidad social e histórica que determina el fenómeno religioso. Son la alienación económica y el desgarro social los hechos reales que explican el sentimiento religioso. Ante la miseria de este mundo, la religión no alienta por la transformación de la estructura económica que la genera, sino que pospone la solución en el reino de los cielos. Al dar una justificación teológica del sufrimiento, proponer la resignación y fomentar la esperanza de una compensación celestial, la religión supone un freno para la transformación de las condiciones que permiten la alienación humana, se constituye en lo que Marx denomina "el opio del pueblo". La solución no puede ser puramente teórica, como pretendía Feuerbach, sino que requiere de la práctica, ya que solo mediante la transformación de las condiciones materiales de existencia es posible la superación del fenómeno religioso.

La **filosofía** se constituye igualmente como un **modo de alienación** en la medida en que ésta se limita a llevar a cabo una interpretación teórica de la realidad, interpretación que la falsea y legitima, y renuncia a la dimensión práctica o transformadora de la conciencia. Frente a esta filosofía alienante, Marx propone un modelo en el que el conocimiento de la realidad debe ir unido a la praxis revolucionaria.



Imagen de santiMB en Flickr

De este modo, la última fase de la alienación posee un carácter ideológico, ya que ésta favorece un modo de conciencia no ajustado a la realidad, sino acorde con los intereses de las clases dominantes. La ideología representa, por lo tanto, la culminación de este proceso de alienación.



#### Actividad de lectura

La miseria religiosa es, por una parte, la expresión de la miseria real, y, por otra, la protesta contra la miseria real. La religión es el suspiro de la criatura oprimida, el corazón de un mundo sin corazón; así como el espíritu de una situación carente de espíritu. Es el opio del pueblo.

La abolición de la religión en cuanto dicha ilusoria del pueblo es necesaria para su dicha real. La exigencia de abandonar sus ilusiones sobre su situación es la exigencia de que se abandone una situación que necesita de ilusiones. La crítica de la religión es, por lo tanto, en embrión, la crítica del valle de lágrimas que la religión rodea de un halo de santidad.

Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel



## Autoevaluación

Vamos a repasar a continuación las nociones adquiridas sobre el concepto de alienación mediante un ejercicio de elección entre verdadero y falso. Decide si las siguientes expresiones se adecúan a lo dicho en este capítulo:

Hegel refiere el concepto alienación al proceso según el cual la idea se exterioriza en el mundo natural. Esto fue interpretado como una expresión filosófica de la idea de creación: Dios crea el mundo desde la nada.

Verdadero ☐ Falso ☐

Es el trabajo entendido como elaboración de mercancías lo que define esencialmente la condición humana. Esto determina su relación con los demás seres humanos y con la naturaleza.

Verdadero ☐ Falso ☐

La alienación económica es el resultado de la propiedad privada de los medios de producción. Al no pertenecerle los medios para el trabajo, el trabajador ha de convertirse en asalariado. En el proceso productivo este trabajador es enajenado tanto de un producto que no le pertenece ya a él, sino a los propietarios, como de una actividad, su propio trabajo, que debe vender como mercancía a cambio de un salario para satisfacer sus necesidades básicas.

Verdadero ☐ Falso ☐

El beneficio obtenido por la producción de mercancías es la plusvalía, un beneficio que queda reflejado en las ganancias obtenidas por el trabajador.

Verdadero ☐ Falso ☐

Este desgarramiento que sufre el ser humano en el mundo del trabajo, la alienación económica, es el origen de aquellas alienaciones que el ser humano padece en los ámbitos social e intelectual: la alienación social, política, religiosa o filosófica. Éstas no pueden explicarse de una forma autónoma, y no pueden encontrar una solución sino mediante la superación de la propia enajenación económica.

Verdadero ☐ Falso ☐

## 4. La crítica a las ideologías



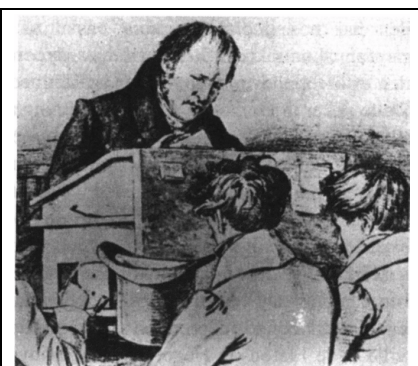
Imagen de luisekdg en Flickr

En determinadas ocasiones habrás reflexionado sobre la repercusión en la mentalidad de las personas de factores como su pertenencia al ámbito rural o a la ciudad, la posición económica, el nivel cultural, la edad, etc. Parece claro que todo ello influye inevitablemente en la manera que uno tiene de divertirse o de entender el trabajo, las ideas que se tienen sobre las reglas que deben regir entre padres e hijos, o sobre cuándo y cómo debe realizarse el matrimonio, o qué es lo lícito en la vida sexual, por ejemplo. Imaginemos que el nieto se enoja al ser reprendido por su abuelo por no ir peinado correctamente, ¿podríamos determinar quién de los dos acierta sin tomar en cuenta la diferencia generacional? Para Marx el mundo de la conciencia va parejo al de las condiciones en las que se da nuestra vida material. No podemos entender las ideas o representaciones de una forma autónoma, sino en consonancia con las circunstancias en que se realiza nuestra vida.

Para Marx, las formas de entender la realidad y los valores vienen determinados por las condiciones materiales en las que los seres humanos desarrollan su vida. Es en la **estructura económica** de una sociedad donde encontramos la explicación última de su forma de concebir la realidad. La ideología se constituye como un conjunto de creencias que dan una explicación de la realidad y orienta la conducta desde unos valores que se consideran deseables. Marx lleva a cabo un análisis de la ideología en un sentido crítico, refiriéndolo a una **visión falseada de la realidad social** que se encuentra **en consonancia con los intereses de la clase dirigente**. Los productos de la cultura humana elaborados en el contexto jurídico, político, filosófico, religioso o artístico constituyen son elementos de una **superestructura ideológica** que **busca explicar y justificar racionalmente el orden social** imperante con la intención de perpetuarlo. Es el orden caracterizado por la propiedad privada de los medios de producción y la explotación económica, un sistema socioeconómico injusto y alienante que, desde la ideología, es presentado como un orden necesario.



Imagen en Wikimedia Commons



Hegel hablando

Imagen en Wikimedia Commons

En el contexto de la crítica de las ideologías, entendido en el sentido anterior, Marx llevó a cabo una crítica de la **religión**, de planteamientos filosóficos como el **idealismo hegeliano**, o económicos, como los de los representantes de la **economía política inglesa**.

Las relaciones existentes entre la estructura económica y la superestructura, así como los mecanismos del devenir histórico serán abordados en la tesis central del marxismo: **el materialismo histórico**.

## 5. El materialismo histórico



Con este concepto fundamental Marx busca dar una explicación sobre las leyes que rigen el curso histórico, unas leyes que expresan la dialéctica que rige el proceso productivo y que se refleja en los otros órdenes derivados del mismo: los ámbitos, social, político y cultural. A continuación veremos con más detalle el modo en que Marx desarrolla esta noción; para empezar, te aconsejamos que leas con atención este texto en el que el propio autor da cuenta de su visión dialéctica, crítica y revolucionaria:



### Actividad de lectura

«El hecho de que la dialéctica sufra en manos de Hegel una **mistificación**, no obsta para que este filósofo fuese el primero que supo exponer de un modo amplio y consciente sus modalidades generales. Lo que ocurre es que en él la dialéctica aparece invertida. No hay más que volverla del revés, y en seguida se descubre bajo la corteza mística la semilla racional.

La dialéctica mistificada estaba de moda en Alemania, porque parecía transfigurar lo existente. Reducida a su forma racional, es el escándalo y el azote de la burguesía y de sus portavoces doctrinarios, porque en la inteligencia y explicación positiva de lo que existe abriga a la par la inteligencia de su negación, de su muerte forzosa; porque enfoca toda forma actual en pleno movimiento, sin omitir, por tanto, lo que tiene de perecedero, sin dejarse asustar por nada, crítica y revolucionaria por esencia.» (El capital, postfacio a la 2a ed., 1873.)

De Ernest Bloch: Marx y la dialéctica idealista

En el sistema hegeliano la historia es comprendida como el desenvolvimiento dialéctico de la idea. La materia es entendida a partir del espíritu, elemento originario, que se aliena en la naturaleza. La contradicción entre espíritu y naturaleza, entre lo ideal y lo material, es resuelta en la síntesis que representa la autoconciencia de la humanidad. **Marx** llevará a cabo una inversión del planteamiento hegeliano: la **naturaleza** no es el producto de una realidad espiritual anterior a ella, sino que, al contrario, es una **realidad originaria**, existente desde siempre, que no requiere de fundamento anterior alguno. Además, **el espíritu** no es una realidad abstracta anterior a la materia, sino el ámbito de la **conciencia humana**, que encuentra su **origen en la misma naturaleza**.



Cratión. Frantisek Kupka  
Imagen de ahisgett en Flickr



### Importante

Frente a la concepción idealista, el **proceso dialéctico** llevado a cabo **en el mundo material** es el verdadero propulsor de un proceso que tendrá su reflejo en el ámbito de la conciencia humana.



Imagen de [america.gov](#) en [Flickr](#)

El fundamento del **proceso dialéctico** se encuentra en la relación que establece el ser humano con la naturaleza a través de su actividad transformadora; una **praxis** que da lugar a **conflictos** y **contradicciones** que constituyen el **motor de la historia**.

Marx pretende llevar a cabo una **interpretación científica de la historia**. Ésta no se entiende como una sucesión de fenómenos aleatorios, sino como un **proceso necesario** sometido a las **leyes dialécticas**. En el siguiente apartado veremos en detalle este proceso.

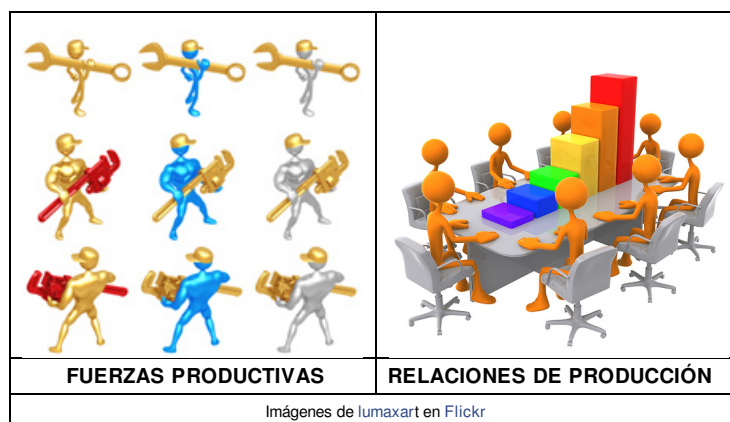


## 5.1 Estructura y superestructura



Marx lleva a cabo un estudio que pretende esclarecer las leyes generales que determinan el progreso social, o sea, cómo se produce el paso del comunismo primitivo a la sociedad esclavista, de ésta a la feudal, o de la feudal a la capitalista. El conocimiento de estas leyes permitiría una previsión del porvenir histórico y anticipar, como el mismo Marx llega a plantear, que el destino de la sociedad capitalista es el de la revolución y el socialismo.

Marx parte en su análisis del concepto de **producción**, ya que el modo en que ésta se organiza **determina** el modo en que se constituyen las **instituciones jurídicas y políticas**, así como las **formas de pensamiento** correspondientes.



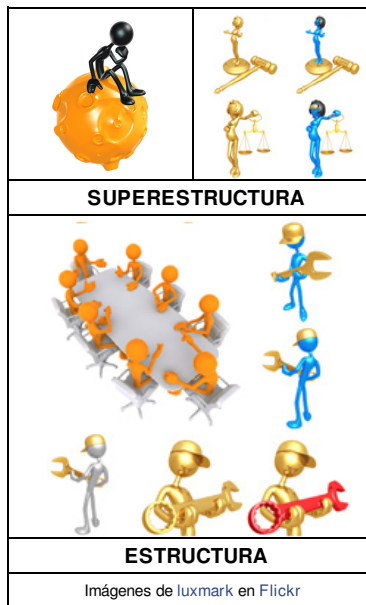
Denomina **fuerzas productivas** al ser humano y los medios que éste emplea en el proceso productivo: materias primas, técnica, maquinarias, etc. éstas poseen un carácter dinámico, ya que a lo largo de la historia ha habido un progresivo desarrollo en el modo en que el ser humano se emplea en la producción.

Las relaciones que se establecen entre quienes forman parte del proceso productivo y los medios de producción se denominan **relaciones de producción**. Estas relaciones pueden referirse tanto al control sobre los medios, como a su propiedad (jefe-subordinado, patrono-empleado, etc). Son las relaciones de producción las que definen a un tipo de sociedad: esclavista, feudal, capitalista, etc.



### Importante

Según el materialismo histórico, de acuerdo con el grado de **desarrollo de las fuerzas productivas**, los seres humanos organizan el trabajo de una determinada forma, entran en determinadas **relaciones de producción**. Éstas constituyen la **estructura económica** de la sociedad, la base sobre la que se levantan una **superestructura jurídica y política** a la que corresponden determinadas formas de entender la realidad. De este modo, **los modos de producción material determinan la vida social, política y espiritual**. No es la conciencia la que determina el ser del hombre, sino que son las condiciones materiales las que determinan la conciencia que el ser humano tiene de sí mismo.



## Actividad de lectura

O en palabras del propio autor:

En la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.





## Autoevaluación

De acuerdo con el planteamiento de Marx, determina en cada caso cuál sería la respuesta adecuada:

☐ El progreso político es el resultado del desarrollo de la conciencia humana; éste tiene su reflejo en la organización económica de una sociedad .

☐ La dialéctica que rige el proceso productivo tiene su reflejo en los órdenes político y cultural.

### Mostrar retroalimentación

☐ La dialéctica se manifiesta en las contradicciones teóricas que constituyen el motor de la Historia.

☐ El proceso dialéctico se manifiesta en una praxis que da origen a contradicciones y conflictos que constituyen el motor de la Historia.

### Mostrar retroalimentación

☐ Las fuerzas productivas la constituyen el ser humano y los medios que éste emplea en un momento histórico para su actividad productiva. Poseen un carácter dinámico ya que se desarrollan a lo largo de la Historia.

☐ Las fuerzas productivas la constituyen el ser humano y los medios que éste emplea en un momento histórico para su actividad productiva. Su desarrollo viene marcado por el dinamismo propio de las relaciones de producción.

### Mostrar retroalimentación

☐ La superestructura política e ideológica determina la estructura económica de la sociedad.

☐ La estructura económica determina la superestructura política e ideológica de la sociedad.

### Mostrar retroalimentación

## 5.2 La revolución social



¿Recuerdas la historia con la que comenzamos esta unidad? En ella se reflejaban algunos de los rasgos antagónicos que caracterizaron el pensamiento y la realidad social del siglo XIX. Marx también vivió su época desde la perspectiva del antagonismo. La revolución industrial suponía un avance inédito en la capacidad productiva del ser humano, pero este progreso tecnológico, lejos de favorecer el progreso y el bienestar social, conducía a la acumulación de la riqueza en pocas manos, la explotación en el trabajo y la miseria social. Para él la razón de este contraste se hallaba en la vigencia de un modelo de producción, el capitalista, que ya no servía para propiciar el desarrollo, sino que se había convertido en un impedimento para el mismo.



Imagen de blvsboy en Flickr

Desde el comienzo de este tema hemos visto cómo Marx rechaza un planteamiento puramente teórico de la filosofía, concibiendo el conocimiento desde su fundamento práctico: la actividad transformadora del ser humano. Al ser la realidad material y no la idea el sujeto del proceso dialéctico, las contradicciones y conflictos que nos aquejan no encuentran su solución en el ámbito teórico, sino en el práctico. Para ser efectiva, la crítica teórica ha de tener su continuidad en la praxis revolucionaria. El análisis riguroso y la toma de conciencia llevan a la acción política, ésta contribuirá a la aceleración de un proceso histórico que conduce al nacimiento de un nuevo orden productivo y, con ello, político y social.

La teoría del materialismo histórico da una explicación del conflicto de clases que caracteriza al modo de producción capitalista y el proceso que conduce a una revolución social de la que habrá de emerger un modelo socialista, caracterizado por la propiedad colectiva de los medios de producción.



## Importante



Imagen de The Library of Congress en Flickr

Las **fuerzas productivas** se desarrollan en el marco de unas determinadas **relaciones de producción**, pero llega un momento en el que estas relaciones se quedan **anticuadas** y en vez de propiciar el desarrollo de las fuerzas productivas, constituyen una traba para las mismas. Cuando el modo de producción existente se convierte en un obstáculo para su desarrollo se produce un **conflicto entre clases** que ha de suponer, finalmente, el nacimiento de una **nueva sociedad**. El cambio en la estructura económica supone la revolución de la superestructura jurídica, política e ideológica erigida sobre ella.

Las distintas etapas del desarrollo histórico social son las caracterizadas por los modos de producción asiático, antiguo, feudal y burgués. Las relaciones de producción propias del capitalismo industrial vienen determinadas por el antagonismo de clases entre los propietarios de los medios de producción y los trabajadores. La lucha de clases generada en su seno ha de suponer, según Marx, un proceso que ha de llevar a la abolición de la propiedad privada y con ello el fin de la última forma antagónica del proceso de producción social.



## Para saber más

¿Es el materialismo histórico un modelo rígidamente determinista en relación con el proceso histórico?, ¿entiende Marx que la economía determina de forma mecánica las ideas, la política y la cultura que se dan en una sociedad determinada?, ¿se dirige la humanidad de modo forzoso al comunismo como consecuencia del desarrollo de las fuerzas productivas? Ciertamente Marx enfatizó tanto el carácter sistemático de los acontecimientos históricos, como el papel determinante de la estructura económica para la explicación de la superestructura, una superestructura que comprende la organización legal y política y las formas de conciencia en el seno de una sociedad. Sin embargo, el grado de necesidad dado en los procesos históricos, el alcance de la determinación del factor económico sobre la superestructura, o la cuestión de si el comunismo es un fin inexorable o un proyecto ajustado al progreso histórico, fueron y siguen siendo fuente de polémica en la interpretación del pensamiento marxista. El mismo Marx tomó en consideración la interacción entre los distintos factores en el análisis de fenómenos históricos concretos y, junto a Engels, procuró defenderse contra la interpretación determinista de su visión histórica.

“El que los discípulos hagan a veces más hincapié del debido en el aspecto económico, es cosa de la que, en parte, tenemos la culpa Marx y yo mismo. Frente a los adversarios, teníamos que subrayar este principio cardinal que se negaba, y no siempre disponíamos de tiempo, espacio y ocasión para dar la debida importancia a los demás factores que intervienen en el juego de las acciones y reacciones.” Engels, carta a José Bloch, 1890

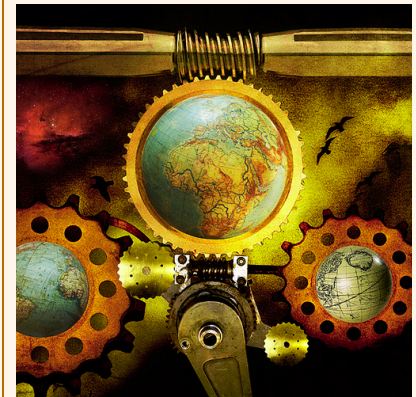


Imagen de X cecalddi en Flickr



## Actividad de lectura

Ninguna explicación mejor que la que el mismo Marx nos ofrece en este célebre fragmento de la Contribución a la crítica de la economía política:

Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella. Cuando se estudian esas revoluciones, hay que distinguir siempre entre los cambios materiales ocurridos en las condiciones económicas de producción y que pueden apreciarse con la exactitud propia de las ciencias naturales, y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en una palabra, las formas ideológicas en que los hombres adquieren conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo. Y del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de revolución por su conciencia, sino que, por el contrario, hay que explicarse esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción. Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella, y jamás aparecen nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua. Por eso, la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar, pues, bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos sólo brotan cuando ya se dan o, por lo menos, se están gestando, las condiciones materiales para su realización. A grandes rasgos, podemos designar como otras tantas épocas de progreso, en la formación económica de la sociedad, el modo de producción asiático, el antiguo, el feudal y el moderno burgués. Las relaciones burguesas de producción son la última forma antagónica del proceso social de producción; antagónica, no en el sentido de un antagonismo individual, sino de un antagonismo que proviene de las condiciones sociales de vida de los individuos. Pero las fuerzas productivas que se desarrollan en el seno de la sociedad burguesa brindan, al mismo tiempo, las condiciones materiales para la solución de este antagonismo. Con esta formación social se cierra, por tanto, la prehistoria de la sociedad humana.

Aquí tienes este mismo fragmento ilustrado con imágenes:

