



2º de Bachillerato

Historia de la Filosofía

Contenidos

Filosofía contemporánea 1: Idealismo, positivismo, utilitarismo.



Imagen de [Trialsanderrors](#) en [Wikimedia Commons](#).
Dominio público

Comprobarás que el siglo que empezamos a tratar en este tema, el XVIII, no puede ser abordado sino desde el reconocimiento de la diversidad de los planteamientos que se conjugan en este periodo histórico: distintas maneras de interpretar la capacidad de la razón humana, el rango que le corresponde a la ciencia, el valor de la propia filosofía, etc. En este y en los dos temas que le siguen intentaremos repasar los principales argumentos empleados por unos y por otros durante esta etapa tan decisiva para el presente de nuestro pensamiento.

Las primeras décadas del **siglo XIX** estuvieron marcadas por un apogeo de la especulación filosófica. Tras la filosofía de Immanuel Kant, y de modo especial en Alemania, prevalecen los planteamientos **idealistas**, que se destacaban por su confianza en la razón y en el alcance de la filosofía. La culminación de esta corriente es el idealismo absoluto es **Hegel**, aunque su muerte, en 1831, trae consigo el declive del idealismo y el surgimiento de corrientes contrapuestas que arrancan de su propia obra. Así el **positivismo**, representado en la figura de Augusto **Comte**, concebirá la metafísica como un estadio pasado de un conocimiento superado por la ciencia. Por su lado, posiciones filosóficas como la del **utilitarismo** se alinearán con los planteamientos empiristas herederos del modelo de David Hume. Su principal representante, John **Stuart Mill**, se interesa especialmente por asuntos de índole ética y política. A estas tendencias tendremos que sumar planteamientos como el del materialismo, opuesto al idealismo, o el vitalismo; posiciones filosóficas que veremos desarrolladas en los temas posteriores en sus representantes más característicos: **Marx** y **Nietzsche**.

1. El siglo XIX



Eugène Delacroix: *La liberté guidant le peuple*
Imagen de [Crisco 1492](#) en [Wikimedia Commons](#). Dominio público

Antes de pasar a una caracterización de los movimientos filosóficos a los que nos vamos a dedicar en este tema, hagamos un breve repaso por las condiciones históricas en las que estos llegaron a desarrollarse. El periodo que se corresponde con estos modelos filosóficos se encuentra marcado por los siguientes acontecimientos:

En lo político, la **Revolución Francesa** de 1789 marcará el paso en occidente a lo que se denomina la Edad Contemporánea. El **Antiguo Régimen** se desmorona y una serie de acontecimientos determinarán el nuevo escenario. En Francia, tras un periodo de inestabilidad, la llegada al poder de Napoleón Bonaparte determinará un momento de expansión por países europeos que traerá consigo la difusión de muchas de las reformas de la revolución. Tras su derrota militar se produce una **Restauración** que significa la vuelta a los valores del Antiguo Régimen. En este contexto se producirán diferentes **revoluciones** de carácter liberal: 1820, 1830 y 1848, que supondrán definitivamente el fin del modelo anterior.



Chartist meeting on Kennington Common,
por William Edward Kilburn. 1848
Imagen de [Bammesk](#) en [Wikimedia Commons](#)
Dominio público

En lo económico, con la **Revolución industrial**, iniciada en Inglaterra a finales del XVIII y extendida durante el XIX por el continente europeo, se producirá una profunda transformación que afectará, igualmente a los ámbitos social, político, tecnológico y cultural. Como consecuencia de las **innovaciones tecnológicas**, como la invención de la máquina de vapor, se pasa de una economía basada en el trabajo manual a un modelo de **producción industrial**. Ello en el marco de una profunda transformación del sistema de comercio y del transporte. Este cambio es alentado en un contexto político **liberal**, en el que se promueve el desarrollo de la iniciativa privada y la implantación de un modelo económico **capitalista**. La revolución industrial supondrá una profunda transformación social en cuanto favorece el **éxodo rural** y el traspaso de la población del campo a la ciudad, convertida ahora en el principal motor económico. A la vez que las condiciones de vida se ven favorecidas por el **progreso** en los medios materiales, surgen problemas sociales como consecuencia de las crecientes diferencias económicas entre el nuevo

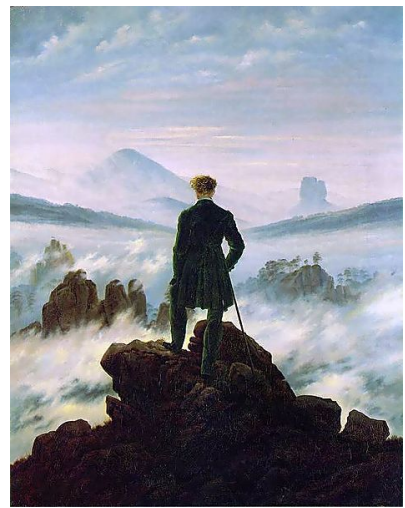
proletariado urbano y la pujante **burguesía industrial**. Fruto de estos antagonismos será el florecimiento de movimientos sociales anti capitalistas, como los de diferentes modelos **socialistas**, **anarquistas**, etc.

En el contexto político, el siglo XIX se caracteriza, además, por el apogeo del **nacionalismo**, un movimiento ligado al concepto de nación propio de la edad contemporánea y relacionado con los procesos revolucionarios sucedidos en este siglo. Con numerosas

variantes, la nación es concebida como elemento de identidad y fundamento del estado.

En lo cultural ha de señalarse el apogeo del **romanticismo**, un modelo originado en Reino Unido y en Alemania y expandido por Europa, con un importante impacto en el ámbito del arte, la literatura y la música que, frente al racionalismo, los ideales universales de la Ilustración y el clasicismo, propone la supremacía de los sentimientos, la individualidad y la plena libertad creativa.

En el ámbito científico, la propagación del **evolucionismo** tras la publicación de El origen de las especies por **Charles Darwin** en 1859, supone una tremenda conmoción en la comunidad científica y religiosa. El naturalista inglés postula el origen de las especies desde ascendientes comunes mediante un proceso de selección natural. Su consideración del ser humano como un producto más de la evolución biológica es percibida por un sector de la comunidad religiosa como un concepto incompatible con el relato bíblico de la Creación y con el papel central del ser humano dentro de la misma.



Viajero sobre un mar de niebla, por

Caspar David Friedrich, 1818

Imagen de Cybershot800ien [Wikimedia Commons](#).

[Dominio público](#)

2. Idealismo



Universidad de Tübinga

Imagen de [Ian Kath](#) en [Flickr](#). Licencia [CC](#)

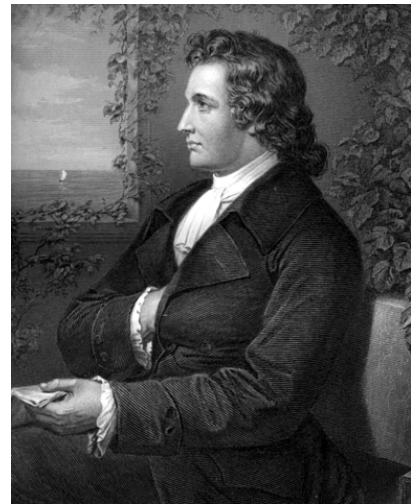
Antes de estudiar en qué consiste el idealismo nos conviene reflexionar sobre el punto en el que quedaron las cosas tras la obra de **Kant**. En su *Crítica de la Razón Pura*, este autor llevó a cabo una profunda investigación en torno a las posibilidades y los límites del conocimiento humano. Destaca el papel activo del pensamiento, del sujeto, que moldea el objeto: sus propias estructuras a priori marcaban el conocimiento de lo real. Así, lo que conocemos son los **fenómenos**, la realidad para mí, esto es, la realidad modificada por esas categorías del entendimiento. El **noúmeno**, la cosa en sí misma, queda **fuera de nuestro alcance**, pues una vez que la captamos con nuestro entendimiento la estamos transformando, y ya es fenómeno. Niega Kant así la posibilidad de un

conocimiento último y total de lo real y plantea una dicotomía entre lo que es y lo que podemos conocer, entre la 'cosa en sí' y realidad en tanto que la conocemos, el fenómeno.

Partiendo de ello, algunos discípulos de Kant, influidos por el movimiento romántico, retoman la dificultad de dicha dicotomía noúmeno-fenómeno y tratan de darle solución. Así, el idealismo trascendental kantiano da pie al surgimiento del Idealismo Alemán, cuyos máximos exponentes son **Fichte**, **Schelling** y **Hegel**.

Para saber más

Aunque El **idealismo alemán** se explica como una particular prolongación de la obra de Immanuel Kant, en su desarrollo confluyen otros factores. Como elementos contextuales cabe hablar del **nacionalismo** de [Fichte](#), favorecido por la ocupación napoleónica, quien defiende la superioridad cultural y filosófica del alemán frente a los idiomas latinos en su obra *Discurso a la nación alemana*. También el **romanticismo**, encarnado en la obra de uno de sus fundadores, el escritor [Goethe](#), o la obra del poeta lírico alemán [Hölderlin](#), son referentes en el pensamiento de Hegel.



Goethe, por G. M. Kraus.

Imagen en de [Svench](#) en [Wikimedia Commons](#) .
[Dominio público](#)

Actividad de lectura



'Escrito está: «En el principio era la Palabra»... Aquí me detengo ya perplejo. ¿Quién me ayuda a proseguir? No puedo en manera alguna dar un valor tan elevado a la palabra: debo traducir



Cartel de Fausto (Goethe)

Imagen de Tekstman en [Wikimedia Commos](#).

[Dominio público](#)

valor con elevado a la potencia, pero también esto de otro modo si estoy bien iluminado por el Espíritu. –Escrito está: «En el principio era el sentido»... Medita bien la primera línea; que tu pluma no se precipite. ¿Es el pensamiento el que todo lo obra y crea?... Debiera estar así: «En el principio era la Fuerza»... Pero también esta vez, en tanto que esto consigno por escrito, algo me advierte ya que no atenga a ello. El Espíritu acude en mi auxilio. De improviso veo la solución, y escribo confiado: «En el principio era la Acción».'

Fausto, de [Goethe](#).

Mostrar retroalimentación

Podéis ver la importancia que el movimiento romántico daba al sujeto activo en estas palabras de la obra capital de uno de los máximos representantes del movimiento romántico, el escritor y científico alemán Johann Wolfgang von Goethe.

Para saber más

Fichte recoge la importancia en el conocimiento del **sujeto cognoscente**, aunque **niega la existencia de noúmeno** o cosa en sí más allá de las categorías de la razón. Piensa que es contradictorio pensar en la existencia de una realidad que escapa a las categorías del entendimiento. La cosa en sí sería un postulado innecesario (pues no lo podemos comprobar). El mundo objetivo, la realidad más allá del sujeto, sí puede ser pensado. La **realidad** objetiva, lo que no soy yo, el no-yo, **es una creación del yo**, del pensamiento. Así, **la razón carece de límites**. Lo interesante para Fichte es analizar cómo el pensamiento se ha objetivado en los distintos objetos, cómo se han materializado las ideas en los distintos productos, objetos.

Schelling, por su parte, entiende que esas características del sujeto de Fichte son de la naturaleza toda. Tengamos en cuenta que es un momento de afianzamiento de las ciencias naturales. Así, la **naturaleza** es el **sujeto de su propio movimiento**, es una totalidad orgánica, en movimiento a partir de sus contradicciones. Aunque afirma que estas contradicciones no pueden ser pensadas, solamente intuitas (sigue usando el principio lógico de no-contradicción de la lógica aristotélica hasta Kant).

Hegel recoge ideas de ambos antecesores y crea el sistema idealista de mayor repercusión e influencia. Nos centraremos a continuación en él.

2.1 Hegel



Hegel, por Jacob Schlesinger.

Imagen de [Ratte](#) en [Wikimedia Commons](#). Dominio público

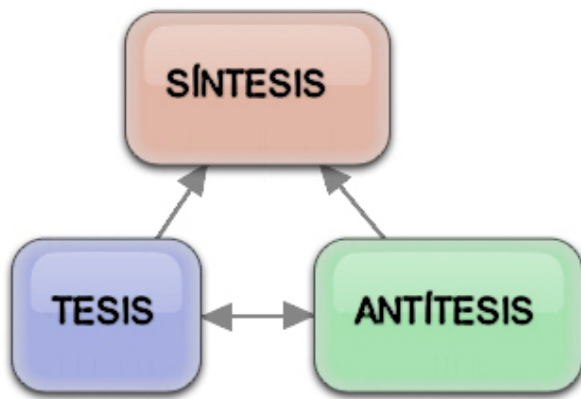
Hemos visto cómo un sentido crítico de la razón propio del pensamiento ilustrado había determinado límites precisos al conocimiento y dejado atrás como ilusiones las explicaciones sobre lo real concebidas en el seno de la metafísica. Si pensabas que con ello el camino había quedado ya definitivamente trazado, las propuestas de este autor probablemente te sorprenderán:

Importante

Hegel reclama el **carácter ideal de lo real**, una **idea absoluta** que lo constituye todo, incluso el mundo material. Por otro lado, no concibe lo ideal como algo definitivo y estático, sino que por el contrario, destaca su **carácter dinámico y procesual**. Con una energía filosófica desbordante, cuando ya Immanuel Kant parecía haber dado por perdido el sueño de la razón de alcanzar un **conocimiento** último y **absoluto**, Hegel no solo vuelve a reivindicarlo, sino que considera que solo éste, como tal, puede ser verdadero conocimiento y objeto de la ciencia. Veamos cuál es su argumentación:

Hegel defiende la naturaleza ideal de lo real. La **realidad** es **entendida como razón, espíritu o idea**, una **realidad absoluta** que lo constituye todo. La **idea** es **concebida de un modo dinámico**:

- Inicialmente **como ser absoluto**, cerrada en sí misma, antes de toda manifestación, contiene en sí todas las esencias.
- El resultado de su manifestación en el espacio y en el tiempo es la **Naturaleza** o mundo corpóreo.
- Por último, la idea vuelve a sí misma a través del pensamiento, mediante la conciencia; éste es el momento del **Espíritu**. Esta conciencia protagoniza un proceso de perfeccionamiento que se manifiesta progresivamente en el arte, en la historia, en la religión y en la filosofía.



Recurso propio

Este dinamismo de lo real es caracterizado por Hegel como un **proceso dialéctico**. El autor rechaza toda interpretación estática o fragmentaria de la realidad; una realidad singular solo puede explicarse desde su relación con las otras cosas, con la totalidad de lo real. El motor de este proceso permanente de transformación al que lo real se encuentra sometido es la **contradicción** y el resultado de la misma es la continua **superación**. En términos generales, por dialéctica puede entenderse el proceso en el que cada momento sucesivo es el resultado de la superación de las contradicciones del momento anterior. La dialéctica puede comprenderse como una estructura triádica que, aplicando el vocabulario empleado por Fichte, constaría de tres momentos:

● **Tesis**, o **afirmación** (de un hecho natural, acontecimiento histórico, pensamiento, etc.)

● **Antítesis**, o **negación** de la afirmación anterior, momento en el que se produce la contradicción.

● **Síntesis** o **negación de la negación**; integración de las fases anteriores en una unidad superior que sería, a su vez, una nueva afirmación que traerá consigo nuevas contradicciones que deberán ser superadas.

Expresando la dialéctica la realización dinámica de la historia, **nada queda fuera de ella**: la lógica, el mundo natural, el arte, la historia, la filosofía, etc. Partiendo de ello, Hegel entiende que el mismo conocimiento posee una estructura dialéctica, en cuanto éste es una dimensión de lo real. Desde su identificación entre idea o razón y realidad "Todo lo real es racional y todo lo racional es real", el mismo **pensamiento** se constituye como **protagonista del proceso dialéctico**, entendiendo éste como el despliegue histórico de la idea en su búsqueda de la autoconciencia.

Como hemos visto, Kant había rechazado, por imposible, que el ser humano llegase a alcanzar un conocimiento último y total de lo real; aunque la razón tiende de modo natural a lo último e ilimitado, éste habría de quedar necesariamente circunscrito a la esfera de lo fenoménico. Sin embargo, Hegel no aceptará las limitaciones impuestas por el modelo kantiano. Su pretensión es, por el contrario, hacer de la **filosofía** una ciencia cuyo resultado sea un **sistema absoluto de la totalidad de lo real**. Lo verdadero es el todo, no podemos tener un conocimiento adecuado de una realidad considerada aisladamente. El conocimiento dialéctico es un conocimiento absoluto ya que comprende el conocimiento de la totalidad y porque, además, conoce cada realidad particular formando parte de un todo y en relación con el todo.

Para saber más

La lectura de Hegel no es sencilla; si estás interesado en ello, tienes en esta obra un botón de muestra...

¿De que modo ha de conducirse la conciencia hasta llegar a un saber absoluto? Este asunto, sin duda alguno ambicioso, es el tratado por **Hegel** en una de sus obras fundamentales, **La fenomenología del Espíritu**. En ella se desarrolla el concepto de una **ciencia de la idea absoluta**; ésta procede dialécticamente, dando cuenta de los sucesivos momentos de la idea: la idea absoluta **en sí**, objeto de la **Lógica**, en su ser **fuera de sí**, estudiada por la **Filosofía de la Naturaleza**, y en su ser **en sí y para sí**, tema de la **Filosofía del Espíritu**. Su lectura no está exenta de dificultad y requiere paciencia. En todo caso, y si sientes curiosidad por ver como se concreta tan majestuosa obra, desde [este enlace](#) en Wikipedia tienes acceso a la síntesis elaborada por **José Ferrater Mora** en su Diccionario de Filosofía.

humano. El conocimiento humano carece de límites.

[Sugerencia](#)

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

Para Hegel la naturaleza es la manifestación del espíritu en el espacio y en el tiempo .

[Sugerencia](#)

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

Según Hegel, el espíritu es una realidad que tiene su punto de partida en la conciencia humana. Ésta a su vez encuentra su fundamento último en la naturaleza.

[Sugerencia](#)

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Falso. Para Hegel el espíritu o la idea concebida como realidad absoluta es la realidad originaria. Todo lo existente, tanto la naturaleza, como el espíritu humano a través del cual se toma conciencia de la idea, encuentra en el espíritu absoluto su fundamento. La interpretación según la cual lo espiritual queda reducido al ámbito de la razón humana y ésta es un producto de la naturaleza es, por el contrario, la propia del materialismo. Para el materialismo la realidad originaria es la naturaleza, para el idealismo el espíritu. Trataremos este punto más a fondo en el tema de Marx.

El proceso dialéctico, según Hegel, se encuentra regido por la contradicción y su resultado es una continua superación de las mismas. Sería un dinamismo característico de lo real en cualquier de sus ámbitos: la lógica, el mundo natural, el arte, la historia, la filosofía, etc.

[Sugerencia](#)

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

La síntesis o la negación de la negación representan el momento culminante, último y definitivo del proceso dialéctico.

[Sugerencia](#)

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Falso. Una síntesis representa una nueva afirmación y, por lo tanto, nuevas contradicciones y el comienzo de un nuevo proceso dialéctico.



Para saber más

Una de las reflexiones más influyentes de Hegel es su **dialéctica del amo y del esclavo**, entendida como explicación del origen de la sociedad.

3. Positivismo

En contraste con el entusiasmo compartido en el seno del idealismo y el romanticismo a favor de las posibilidades de la razón y el genio creativo, el visible desarrollo de la ciencia va relegando progresivamente a la filosofía a un segundo plano; empieza a extenderse la idea de que la ciencia podría constituirse como la única guía para la humanidad. El **positivismo** desarrollará un marco filosófico acorde con este planteamiento defendiendo como modelo de conocimiento, frente a la especulación metafísica, una **ciencia experimental** que se atenga a los hechos.



Old bess, primera máquina de vapor, 1777

Imagen de [Geni](#) en [Wikimedia Commons](#). Licencia [CC](#)

Importante

Pensadores como Augusto **Comte** y John **Stuart Mill** dieron origen, en el siglo XIX, a un movimiento filosófico que se extiende por toda Europa, el positivismo, caracterizado por su **rechazo de la tradición metafísica** y la exaltación de la **ciencia como verdadero conocimiento**.

La epistemología, rama de la filosofía dedicada al conocimiento científico, será el centro de interés de esta corriente de pensamiento. Su noción principal es la consideración de la ciencia como el único modo de conocimiento válido. De acuerdo con la tradición empirista y frente a una interpretación del saber fundado en principios a priori o nociones universales, entienden que todo conocimiento tiene su origen en la experiencia sensible y que solo los **hechos empíricos** pueden ser **base del verdadero conocimiento**. El positivismo será así un modelo que niega el valor de la filosofía especulativa y la metafísica, a la que consideran propia de un estadio superado de la historia de la humanidad.

Las **ciencias**, conectadas en un único sistema, han de obedecer a un **único método** en cada una de sus ramas, con independencia de cuál sea su objeto de estudio. Su método toma a las ciencias físico naturales como modelo. Éste consiste en un **proceso inductivo** que, partiendo de la experiencia, busca determinar las conexiones causales entre los hechos y establecer las **leyes generales**.

El positivismo recalcará la dimensión práctica de la **ciencia**,



Imagen de [Danski14](#) en [Wikimedia Commos](#).
Dominio público

valorando la importancia de la misma respecto al estudio de la sociedad y confiando en la misma como **instrumento para la solución de los problemas de la humanidad**. Esto coincide con una interpretación optimista de la **historia**, concebida como un **progreso** firme hacia el bienestar generalizado.

Reflexiona

Fue Comte quien utilizó por primera vez el término **positivismo** para referirse con él al modelo filosófico que acabamos de estudiar. El concepto, sin embargo, permite variantes de distinto tipo en su uso popular. Te invitamos a que repases los siguientes significados atribuidos a los conceptos positivismo o positivista. Hemos omitido aquellas entradas en las que la definición apunta directamente a la filosofía. Queremos que reflexiones sobre las siguientes para que determines qué rasgos de este movimiento filosófico encajarían con ellas y decidas, en cada caso, si su empleo se ajusta o distorsiona el concepto original del positivismo filosófico.



Imagen de [Free Photos](#) en [Pixabay](#). [Licencia Pixabay](#)

1. La situación es irreversible y los afectados deben asumirla; el psicólogo les indicó que sólo una actitud positiva les permitiría afrontar el futuro con resolución.
2. En esta ocasión el líder político optó por una actitud positiva, limitándose a señalar las cifras sin interpretarlas de forma tendenciosa, a la vez que proponiendo medidas concretas para salir de la crisis.
3. Una vez analizados los resultados de las pruebas médicas, su estricto positivismo le condujo al pesimismo sobre la suerte inmediata del paciente.
4. La gente de pensamiento positivo se plantea metas para triunfar y salir adelante; va por la vida con frases como "todo va a salir bien", o "la buena suerte siempre me acompaña".

Mostrar retroalimentación

Recuerda algunos rasgos que pudieran servir como elemento de conexión: la idea de atenerse a los hechos de experiencia frente al valor concedido a la pura especulación, la visión práctica de la ciencia como instrumento para el bienestar humano, etc. Vemos reflejado dicho sentido práctico e instrumental del conocimiento en las expresiones 1ª y 2ª. En las frases 2ª y 3ª se refleja una visión científica del conocimiento acorde con el ideal positivista, partiendo de hechos verificables. Por otro lado, la explicación a los datos sólo se efectúa desde principios generales contrastados (3ª). Más alejada parece del positivismo filosófico la expresión 4ª: compartiendo su optimismo deriva hacia predicciones sin fundamento científico.

comparaciones su epistemo, deriva hacia posiciones sin fundamento científico alguno, una actitud chocante con el positivismo filosófico.

Para saber más

El positivismo encontró su oposición en el seno de la denominada corriente **hermenéutica**, una línea filosófica que criticaba la imposibilidad de aplicar una metodología propia de las ciencias físico naturales al estudio del ser humano, la sociedad y la cultura. Según los hermeneutas, en el ámbito humano intervienen factores como la intencionalidad, la reflexión o el significado, que no se contemplan en el modelo metodológico anterior. Debe haber un ámbito específico para las ciencias humanas donde no cabe una mera explicación externa del fenómeno a estudiar, sino que se requiere una comprensión del mismo que tenga en consideración a factores internos, como la conciencia. Entre los representantes de esta corriente se encuentra el filósofo alemán [Wilhelm Dilthey](#).



Wilhelm Dilthey

Imagen de [Tishbeinahe](#) en [Wikimedia Commons](#).
[Dominio público](#)

3.1 Comte

Para saber más



Auguste Comte

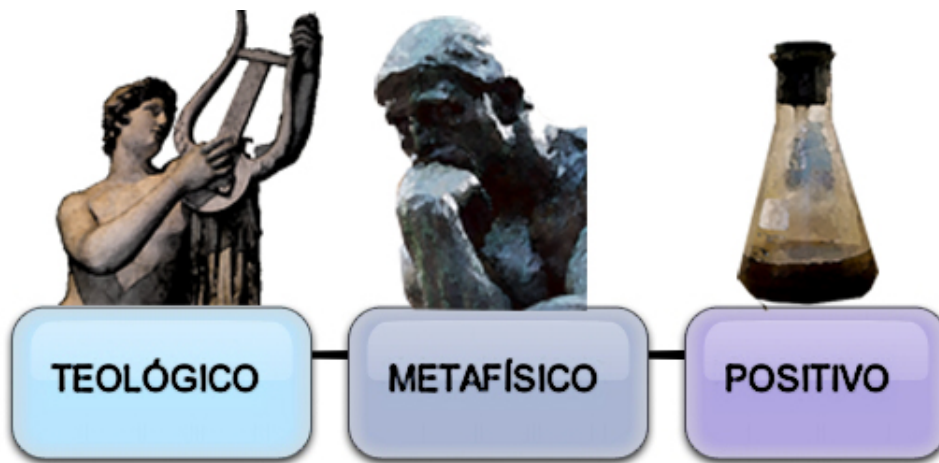
Imagen de Aegis Maelstrom en [Wikimedia Commons](#)

[Dominio público](#)

La existencia de **Augusto Comte** transcurre entre su nacimiento en Montpellier en 1798 y su muerte en París en 1857. Su vida, marcada por la inestabilidad, pasa por diferentes momentos: en su juventud conoce y colabora con el historiador y teórico del socialismo utópico Saint-Simon, aunque ambos rompen por las numerosas discrepancias. A partir de este momento, Comte comienza un periodo en el que desarrolla su filosofía positivista en obras como ***Curso de filosofía positiva*** y el ***Discurso sobre el espíritu positivo***; más tarde, en una situación de crisis personal, deriva hacia la propuesta de una religión positiva basada en el amor a la humanidad.

Políticamente, Comte entiende la revolución francesa como un proceso necesario que dio fin a un régimen obsoleto basado en un modelo teológico; sin embargo, por su carácter negativo, la revolución no ofreció el fundamento para una nueva organización social, una organización que él pretende construir a partir desde una base científica.

Comte se posiciona en **contra de la especulación filosófica** y en línea con los pensadores continuadores de Francis Bacon y partidarios de la consideración de la **ciencia** como el **modelo de conocimiento**. Habla de tres estadios progresivos que se observan tanto en la maduración personal como en la historia de la humanidad, desde la infancia hasta su madurez:



Recurso propio desde imágenes de [Flickr](#). Licencia [CC](#)

1. **Estado teológico** o ficticio. Es el primer momento, un punto de partida en el que los acontecimientos son explicados como resultado de la actuación de **entidades sobrenaturales**. Dentro de él existen tres etapas: el **fetichismo**, donde se atribuye a los objetos poderes mágicos; el **politeísmo**, donde los fenómenos naturales son explicados por la actuación de los dioses y el **monoteísmo**, donde se concibe el poder divino unificado en una sola entidad.
2. **Estado metafísico** o abstracto. Es el momento intermedio en el que las entidades sobrenaturales son sustituidas por **nociones abstractas**. Se busca la razón que explique el por qué y determine las **causas** de los fenómenos.
3. **Estado positivo** o científico. Se corresponde con una etapa culminante en la que el ser humano no se pregunta el porqué de los fenómenos sino el **cómo** y científicamente, mediante la observación y el experimento, pretende determinar las **leyes** que rigen los acontecimientos para controlar la naturaleza para el bien de la humanidad.

Estos tres momentos de desarrollo cognoscitivo se corresponden con tres modelos de organización social diferentes: una **sociedad militar** basada en la jerarquía y la autoridad, una de **legistas** y, finalmente, una sociedad **industrial gobernada por expertos**.



Recurso propio
Licencia [CC](#)

Desde esta valoración de la **ciencia** como instrumento del progreso de la humanidad y en relación con su ley de los tres estados, Comte llevó a cabo una **jerarquización** de las ciencias en la que establece que estas se han ido sucediendo históricamente en función de su **mayor complejidad** y su **menor generalidad**. Desde la base de las matemáticas surge la mecánica para irse sumando, progresivamente, la física, la química, la biología y, finalmente, la sociología.

La **sociología** ocupa el lugar más alto en esta jerarquía marcada por la mayor complejidad y dependencia del resto de los saberes anteriores. Ésta ciencia, que parte de los conocimientos alcanzados por el resto de las ciencias, debe establecer las **leyes que gobiernan la historia** para **contribuir**, desde su conocimiento, **al progreso social**.

Comprueba lo aprendido

Para comprobar si han quedado las cosas claras respecto a las ideas principales del positivismo y la filosofía de Augusto Comte, te proponemos la siguiente actividad: copia y pega las siguientes palabras en los huecos correspondientes:

ciencia
inductivo
metafísica
metafísico
método
positivo
progreso
sociología
teológico

El positivismo se caracteriza por su rechazo de la tradición y la exaltación de la como verdadero conocimiento.

Las ciencias, conectadas en un único sistema, han de obedecer a un único en cada una de sus ramas, con independencia de cuál sea su objeto de estudio. Su método ha de ser un proceso que conduzca a las leyes generales.

La historia es considerada como concebida como un firme hacia el bienestar generalizado.

Comte percibe la historia como la sucesión de estos tres estados: el , el y el .

La , para Comte, ocupa el lugar más alto dentro de la jerarquía de saberes, ésta debe establecer las leyes que gobiernan la historia para contribuir, desde su conocimiento, al progreso social.

Comprobar respuesta



Fenomenología del Espíritu

Imagen de Rnajera en [Wikimedia Commons](#).

[Dominio público](#)

Aquí tienes un resumen de los principales postulados de Hegel:



Vídeo de David Rosende en Unboxing Philosophy. [Youtube](#)

Comprueba lo aprendido

Lee las siguientes afirmaciones para determinar si se ajustan a lo visto en los capítulos del idealismo y de Hegel.

Para el idealismo la realidad es un producto del espíritu .

[Sugerencia](#)

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

Para los idealistas no existe un noúmeno o cosa en sí más allá del entendimiento

4. Utilitarismo

Si preguntamos a cualquier persona de nuestro entorno por los motivos que le llevan a apreciar a la ciencia, probablemente verá en ella el medio más adecuado para un conocimiento cada vez más detallado y preciso del mundo que nos rodea, pero sobre todo la estimará por su valor práctico, por los beneficios que suponen su aplicación técnica. Esta visión hoy generalizada fue postulada en su momento por el positivismo. Este defiende una visión de la ciencia como modelo de conocimiento, siendo a la vez portadora de una indudable **función práctica**: contribuir al progreso. El **utilitarismo** es una teoría que parte de este concepto instrumental de la ciencia y que se centra fundamentalmente en cuestiones prácticas; el principal objetivo de los argumentos elaborados en el seno del utilitarismo será el de la consecución de la máxima felicidad humana.

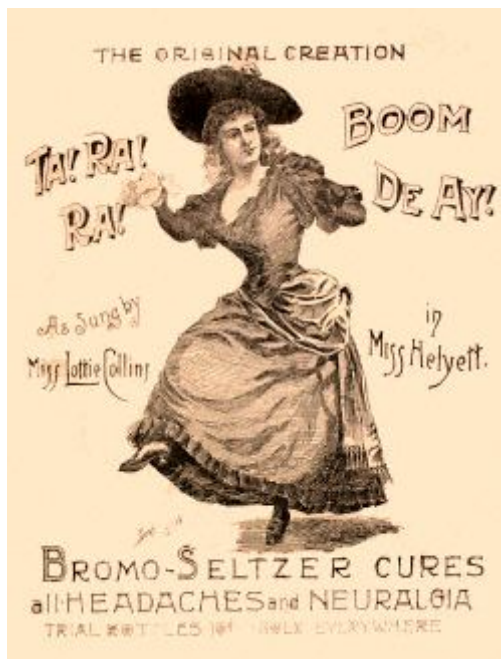
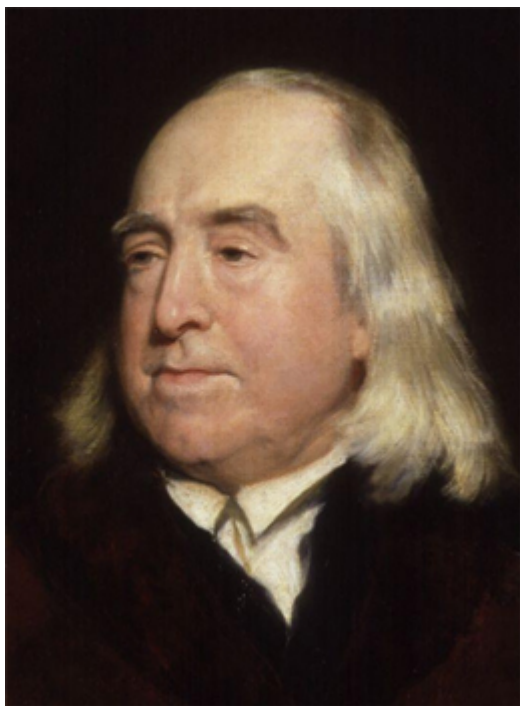


Imagen de [Mattes](#) en [Wikimedia Commons](#).
Dominio público



Jeremy Bentham, por Henry William Pickersgill
Imagen en [Dcoetzee](#) en [Wikimedia Commons](#).
Dominio público

Por utilitarismo se entiende un modelo moral y social que cuenta entre sus principales teóricos a **Jeremy Bentham**, **James Mill** y su hijo **John Stuart Mill**. Su principio fundamental se puede expresar así: **lo bueno es lo útil**. Desde su fundamento en la ética, el utilitarismo es interpretado como un instrumento social y político progresista a favor de los intereses generales.

Recordarás cómo Kant había ligado la moralidad de las acciones a la noción de deber y por ello a la voluntad de quien las realiza más que a sus efectos. No son para él las consecuencias, esto es, su utilidad o beneficio, sino la recta intención, lo que confiere valor moral a una acción. El utilitarismo sin embargo será un modelo ético **consecuencialista**, o sea, que atiende a las **consecuencias** de las acciones y determina desde ellas su **corrección o incorrección**. La moralidad de una acción viene determinada por la utilidad que de ella se derive para la humanidad.

El utilitarismo parte de la interpretación clásica, expuesta con anterioridad por filósofos como Epicuro, de que la motivación básica del ser humano consiste en **alcanzar el placer y evitar el dolor**; La vida feliz, entendida como una vida placentera y dichosa, es el fin a conseguir y el determinante de nuestra acción. Así Bentham afirma: "La naturaleza ha colocado a la humanidad bajo el gobierno de dos amos soberanos: el dolor y el placer. Ellos solos han de señalar lo que debemos hacer". Es la consecución del placer, y por lo tanto de la felicidad, lo que hace útil una acción. El grado de utilidad de las acciones vendrá determinado por el grado de satisfacción que se deriva de ellas, entendiéndose como una regla que **debe buscarse el mayor bien para el mayor número**. Por otro lado, la búsqueda del interés ajeno no es algo que resulte negativo para el bien propio, sino que por el contrario, ambos se encuentran ligados entre sí.



Imagen de [postaletrice](#) en [Flickr](#). Licencia CC

Bentham, considerado como el padre del utilitarismo, pretende introducir el estudio de la ética en el ámbito de la ciencia; para él la **cantidad de placer** es algo **mensurable**, tanto a nivel individual como colectivo, por lo que la mejor elección moral sería el resultado de un cálculo de la felicidad resultante entre las opciones en juego.

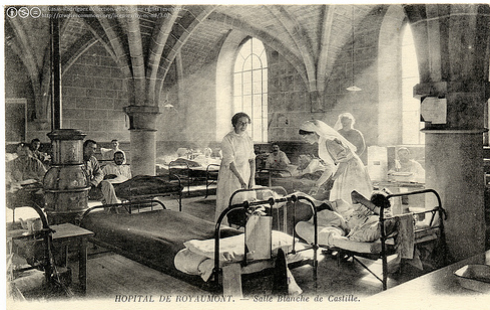


Imagen de [postaletrice](#) en [Flickr](#). Licencia CC

Stuart Mill, continuador de las posiciones de Bentham, insiste en la vinculación entre la felicidad propia y la ajena; el afán por hacer la vida placentera a los que nos rodean tiene como consecuencia nuestra propia satisfacción, por lo que actitudes desinteresadas como el sacrificio o la renuncia encajan con una visión utilitarista de la existencia. Él replantea la interpretación de Bentham sobre la valoración cuantitativa de los placeres, así los jerarquiza según se encuentren vinculados a las pasiones, que para él serían **placeres inferiores**, y aquéllos relacionados con el intelecto, **placeres superiores**; la preferencia por este tipo de goces liga a Stuart Mill a una larga tradición filosófica en la que podríamos incluir, entre otros, a Aristóteles, Epicuro, o el estoicismo.

Importante

El utilitarismo comparte el ideal empirista de la ciencia y subraya su valor práctico: su contribución al progreso humano. El principal objetivo de los argumentos elaborados en el seno del utilitarismo será el de la consecución de la máxima felicidad humana. Su principales referentes son **Bentham** y **Stuart Mill**.

Su principio fundamental se puede expresar así: **lo bueno es lo útil**. Es interpretado como un instrumento social y político progresista a favor de los intereses generales. El grado de utilidad de las acciones vendrá determinado por el grado de satisfacción que se deriva de ellas, entendiéndose como una regla que **debe buscarse el mayor bien para el mayor número**. En este sentido, plantean la convergencia entre el interés propio con el general.

Reflexiona



Te proponemos que prestes atención a este caso en el que se plantea un **dilema médico** real, representativo de la dificultad que conlleva la toma de decisiones sobre el mantenimiento de la vida en situaciones límite. ¿Qué



Imagen de [micock](#) en [flickr](#). Licencia CC

El mantenimiento de la vida en situaciones límite ¿qué debería hacerse en coherencia con estos planteamientos?:

- Un modelo ético como el kantiano, centrado en la noción del deber
- Una ética utilitarista, que entiende que es la búsqueda de la mayor felicidad lo que debe guiar nuestra conducta.

[Medic@glogs: Dilema ético-médico-legal](#)

Mostrar retroalimentación

La ética kantiana entiende que es el deber por el respeto al deber lo que debe guiar nuestra acción, con independencia de la utilidad que se derive de ella. Kant no estableció cuáles eran en concreto las máximas que deberían guiar nuestra conducta, sino que desde su formalismo moral, se limitó a señalar cuál debería ser su característica: ser universalizables. Un principio universal es que en nuestras acciones tomemos la humanidad como un fin en sí mismo. Kant entendía como deber universalizable el afanarse por la conservación de la vida a pesar de las circunstancias adversas. Se muestra tajante en su negativa a aceptar el suicidio bajo cualquier consideración, por el carácter sagrado de nuestra existencia. Una persona que se quita la vida por no ser capaz de soportar el sufrimiento, se utiliza a sí mismo como medio para mantenerse en condiciones de vida aceptables. Pero un ser humano no puedes se considerado como un medio, sino como un fin en sí mismo. A la hora de adoptar una decisión, no podría valorarse la búsqueda del alivio del afectado, sus familiares y quienes rodean al paciente: tan solo a él y su dignidad humana. Aunque el desarrollo médico actual permite la prolongación de la vida artificialmente de un modo inconcebible en el siglo XVIII y en el caso que nos ocupa el propio paciente no puede tomar decisiones por su estado vegetativo, dada su valoración ética del suicidio, puede derivarse que es muy probable que se mostrase opuesto a cesar la nutrición intravenosa para permitir el fallecimiento del paciente.

En el caso de una ética utilitarista, la intención de nuestras acciones no puede estar desligada del resultado de las mismas, sino motivada por él: conseguir el máximo beneficio para el mayor número de las personas involucradas. Por otro lado, el utilitarismo se manifiesta en contra de una ética fundamentada en el sacrificio y el sufrimiento, y deja de lado cualquier principio que no tenga su punto de partida en el gozo terreno y la felicidad del ser humano. Para los utilitaristas la cuestión debe valorarse teniendo en cuenta que una muerte rápida y bajo tratamiento paliativo supone la supresión del dolor para el enfermo agonizante. En la medida en que la eutanasia significa para la humanidad una disminución del sufrimiento, debe considerarse como moralmente adecuada. Para Mill no cabe autoridad ninguna por encima del individuo afectado, plenamente soberano para tomar una decisión sobre el modo en que desea que se produzca su muerte. El mismo Bentham, incluso, llegó a solicitar la eutanasia en los últimos momentos de su vida.

4.1 Stuart Mill



John Stuart Mill.

Imagen de [Martin Beeken](#) Flickr. Licencia CC

El utilitarismo ético de John Stuart Mill tiene su punto de partida en una visión empirista del conocimiento. Este se complementa con una interpretación económica y sociopolítica heredera de la [escuela clásica inglesa](#) y el liberalismo, con planteamientos reformistas.

Mill continúa la **tradición empirista** de autores como David Hume respecto en su teoría del **conocimiento**: todo el conocimiento, incluso las mismas reglas lógicas que rigen nuestro pensamiento, encuentra su **origen en la experiencia sensible**. El proceso por el cual llegamos a formular las **leyes** científicas es la **inducción**, o la generalización a partir de los casos particulares. Siendo la inducción un proceso falible, ya que depende de los casos que se nos presenten, la ciencia nos conduce a un conocimiento probable y no definitivo, por lo que debe estar sometida a un proceso de revisión continua. Por otro lado, al estar nuestro saber fundado en la experiencia, no podemos esperar llegar a un conocimiento absoluto ni aspirar a que éste se extienda, más allá de la sensibilidad, a entidades metafísicas como Dios o el alma.



En su obra *Principios de Economía Política* llevó a cabo un minucioso análisis sobre el sistema económico. Este incluye temas como el estudio del salario en relación con la ley de la oferta y la demanda, el beneficio como renta del capital o la teoría del intercambio, que parte de la utilidad como factor determinante.

Mill concibe la **Historia** como un proceso marcado por la **lucha entre la libertad y la autoridad**. Procura conciliar su defensa de la libertad individual con un concepto del estado garante de la misma y corrector de las desigualdades económicas. En *Sobre la libertad* lleva a cabo un alegato de gran trascendencia política en su defensa. Éste afirma el **derecho del individuo para hacer aquello que desee**, incluso contra él mismo, **siempre que sus actos no supongan daño a los demás**. Este principio se matiza por la ligazón entre el individuo y la sociedad y queda en suspenso en los casos de incapacidad de autogobierno. Ensalza la **libertad de expresión**, condición necesaria para el progreso social, y critica la presunción de infalibilidad que conduce a los actos de censura y la imposición sobre los planteamientos divergentes.

Hegel, dialéctica del amo y el esclavo



Vídeo de maferguziiii en [Youtube](#)

(Te aconsejamos que visualices hasta 17:39)

Tengamos en cuenta que Hegel era un gran admirador de la Revolución francesa, revolución de la burguesía frente al absolutismo feudal. Podemos leer así también este fragmento del pensamiento de Hegel, entendiendo que el esclavo en el feudalismo era el vasallo o artesano urbano, y éste último con su trabajo consiguió, en la lucha contra los señores feudales ya ociosos e inútiles, derrocarlos. Desde luego que no defiende que frente a ese nuevo amo, hay otro nuevo siervo, el proletariado, que a su vez le superará: esas serán ideas de Marx, que posteriormente veremos.

Reflexiona

Hegel coloca el poder como clave en las relaciones humanas, como deseo fundamentalmente humano, ¿estás de acuerdo? En caso negativo, ¿cómo podríamos explicar las relaciones de poder que existen entre las personas?

La **libertad social** es definida como la protección **frente a la tiranía del gobernante**, advirtiendo también de la posibilidad de la tiranía de la mayoría entre sus formas posibles. Frente a la tiranía busca determinar los **límites del poder sobre el**

individuo y preservar sus derechos y libertad política. Entre sus alegatos políticos destacan su rechazo a la esclavitud y a favor de la educación y equiparación social de la mujer.

Actividad de lectura

"A fin de ilustrar más completamente el error de negarse a oír determinadas opiniones porque nosotros, en nuestro propio juicio, las hayamos condenado, será conveniente que fijemos la discusión en un caso concreto; y elijo, preferentemente, aquellos casos que son menos favorables para mí, en los cuales el argumento contra la libertad de opinión, tanto respecto a la verdad como a la utilidad, está considerado como el más fuerte. Supongamos que las opiniones impugnadas son la creencia en Dios y en la vida futura, o algunas de las doctrinas corrientes de la moralidad. [...] Pero debe permitírseme observar que no es el sentirse seguro de una doctrina (sea ella cual sea) lo que yo llamo una presunción de infalibilidad. Esta consiste en tratar de decidir la cuestión para los demás, sin permitirles oír lo que pueda alegarse por la parte contraria. Y yo denuncio y repruebo esta pretensión igualmente cuando se refiere a mis más solemnes convicciones. Por positiva que pueda ser la persuasión de una persona no sólo de la falsedad, sino de las consecuencias perniciosas de una opinión —y no sólo de estas consecuencias perniciosas, sino para adoptar expresiones que terminantemente condeno de su inmoralidad e impiedad—, si a consecuencia de este juicio privado, aunque esté apoyado por el juicio público de su país o de sus contemporáneos, prohíbe que esa opinión sea oída en su defensa, afirma quien tal haga, su propia infalibilidad. Y esta presunción, lejos de ser menos reprehensible o peligrosa, por tratarse de una opinión que se llama inmoral e impía, es más fatal en este caso que en cualquier otro."

Mostrar retroalimentación

El anterior es un texto de referencia respecto al derecho a la libertad de expresión, una libertad que Stuart Mill defiende, a pesar de nuestra convicción en la falsedad o inmoralidad de ciertas ideas. Su condena y la persuasión respecto a su error no permiten el paso a su prohibición, aun contando en contra de ella el apoyo de una mayoría de la opinión pública. Sólo desde la reprobable presunción de infalibilidad, o la creencia en que nuestras convicciones no están sujetas a error posible, cabe el supuesto de la prohibición. Como se puede comprobar en otros pasajes, Stuart Mill cree en el poder de la razón y el diálogo como medio para la superación de los errores: si una opinión verdadera es censurada, se está negando la oportunidad de subsanar el error; si la opinión prohibida es errónea, se impide al ser humano esa percepción más viva de la verdad que sucede en su contraste con el error.

A partir de este texto te sugerimos la siguiente reflexión: imaginemos que nos encontramos en un debate en televisión en el que todos los interlocutores expresan sus convicciones con educación y desde el respeto personal. ¿Crees que sería legítimo que, en cierto momento, el coordinador llegase a cortar la palabra a alguno de los participantes al considerar que su opinión es inadmisibile?

Comprueba lo aprendido

Repasemos brevemente el apartado del utilitarismo en con este ejercicio de elección múltiple:

Son representantes del utilitarismo:

- ☐ John Stuart Mill v Augusto Comte.

- ☐ Jeremy Bentham y John Stuart Mill.

Comte no se incluye dentro del utilitarismo.

Correcto.

Solution

1. Incorrecto
2. Opción correcta

Según el utilitarismo, la moralidad de una acción depende de:

- ☐ La recta intención con la que la misma se realiza.
- ☐ Sus consecuencias.

Se corresponde con el modelo kantiano, no con el utilitarista.

Correcto.

Solution

1. Incorrecto
2. Opción correcta

Para Stuart Mill:

- ☐ En las acciones debe perseguirse la consecución del mayor placer para el mayor número. La elección puede determinarse en términos cuantitativos.
- ☐ En las acciones debe perseguirse la consecución del mayor placer para el mayor número. Los placeres son interpretados según una jerarquía en la que predomina lo intelectual sobre los físicos.

Es la posición de Bentham, revisada por Mill.

Correcto.

Solution

1. Incorrecto
2. Opción correcta

- ☐ Frente a la tiranía del gobernante, Stuart Mill defiende la libertad social y la absoluta autoridad de la mayoría política.
- ☐ Stuart Mill rechaza la tiranía del gobernante pero también la de una mayoría; el estado debe ser el garante de los derechos individuales.

Para él los derechos y libertades individuales no pueden ser cercenados ni siquiera por una mayoría.

Correcto.

Solution

1. Incorrecto
2. Opción correcta

Resumen

Importante

Desde el **idealismo**, Hegel reclama el **carácter ideal de lo real**, una **idea absoluta** que lo constituye todo, incluso el mundo material. Por otro lado, no concibe lo ideal como algo definitivo y estático, sino que por el contrario, destaca su **carácter dinámico y procesual**. Con una energía filosófica desbordante, cuando ya Immanuel Kant parecía haber dado por perdido el sueño de la razón de alcanzar un **conocimiento** último y **absoluto**, Hegel no solo vuelve a reivindicarlo, sino que considera que solo éste, como tal, puede ser verdadero conocimiento y objeto de la ciencia. Veamos cuál es su argumentación:

La dialéctica puede comprenderse como una estructura triádica que, aplicando el vocabulario empleado por Fichte, constaría de tres momentos:

- **Tesis**, o **afirmación** (de un hecho natural, acontecimiento histórico, pensamiento, etc.)
- **Antítesis**, o **negación** de la afirmación anterior, momento en el que se produce la contradicción
- **Síntesis** o **negación de la negación**; integración de las fases anteriores en una unidad superior que sería, a su vez, una nueva afirmación que traerá consigo nuevas contradicciones que deberán ser superadas.

En contraste con el entusiasmo compartido en el seno del idealismo y el romanticismo a favor de las posibilidades de la razón y el genio creativo, el visible desarrollo de la ciencia va relegando progresivamente a la filosofía a un segundo plano; empieza a extenderse la idea de que la ciencia podría constituirse como la única guía para la humanidad. El **positivismo** desarrollará un marco filosófico acorde con este planteamiento defendiendo como modelo de conocimiento, frente a la especulación metafísica, una ciencia experimental que se atenga a los hechos.

Importante

Pensadores como Augusto **Comte** y John **Stuart Mill** dieron origen, en el siglo XIX, a un movimiento filosófico que se extiende por toda Europa, el positivismo, caracterizado por su **rechazo de la tradición metafísica** y la exaltación de la **ciencia como verdadero conocimiento**.

La epistemología, rama de la filosofía dedicada al conocimiento científico, será el centro de interés de esta corriente de pensamiento. Su noción principal es la consideración de la ciencia como el único modo de conocimiento válido. De acuerdo con la tradición empirista y frente a una interpretación del saber fundado en principios a priori o nociones universales, entienden que todo conocimiento tiene su origen en la experiencia sensible y que solo los **hechos** empíricos pueden ser base del verdadero conocimiento. El positivismo defiende

empíricos pueden ser **base del verdadero conocimiento**. El positivismo será así un modelo que niega el valor de la filosofía especulativa y la metafísica, a la que consideran propia de un estadio superado de la historia de la humanidad.

Comte se posiciona en **contra de la especulación filosófica** y en línea con los pensadores continuadores de Francis Bacon y partidarios de la consideración de la **ciencia** como el **modelo de conocimiento**. Habla de tres estadios progresivos que se observan tanto en la maduración personal como en la historia de la humanidad, desde la infancia hasta su madurez:

1. **Estado teológico** o ficticio. Es el primer momento, un punto de partida en el que los acontecimientos son explicados como resultado de la actuación de **entidades sobrenaturales**. Dentro de él existen tres etapas: el **fetichismo**, donde se atribuye a los objetos poderes mágicos; el **politeísmo**, donde los fenómenos naturales son explicados por la actuación de los dioses y el **monoteísmo**, donde se concibe el poder divino unificado en una sola entidad.
2. **Estado metafísico** o abstracto. Es el momento intermedio en el que las entidades sobrenaturales son sustituidas por **nociones abstractas**. Se busca la razón que explique el por qué y determine las **causas** de los fenómenos.
3. **Estado positivo** o científico. Se corresponde con una etapa culminante en la que el ser humano no se pregunta el por qué de los fenómenos sino el **cómo** y científicamente, mediante la observación y el experimento, pretende determinar las **leyes** que rigen los acontecimientos para controlar la naturaleza para el bien de la humanidad.



Importante

práctico: su contribución al progreso humano. El principal objetivo de los argumentos elaborados en el seno del utilitarismo será el de la consecución de la máxima felicidad humana. su principales referentes son **Bentham** y **Stuart Mill**.

Su principio fundamental se puede expresar así: **lo bueno es lo útil**. Es interpretado como un instrumento social y político progresista a favor de los intereses generales. El grado de utilidad de las acciones vendrá determinado por el grado de satisfacción que se deriva de ellas, entendiéndose como una regla que **debe buscarse el mayor bien para el mayor número**. En este sentido, plantean la convergencia entre el interés propio con el general.

Imprimible

Descargar **PDF**.

Aviso Legal

El presente texto (en adelante, el "**Aviso Legal**") regula el acceso y el uso de los contenidos desde los que se enlaza. La utilización de estos contenidos atribuye la condición de usuario del mismo (en adelante, el "**Usuario**") e implica la aceptación plena y sin reservas de todas y cada una de las disposiciones incluidas en este Aviso Legal publicado en el momento de acceso al sitio web. Tal y como se explica más adelante, la autoría de estos materiales corresponde a un trabajo de la **Comunidad Autónoma Andaluza, Consejería de Educación y Deporte (en adelante Consejería de Educación y Deporte)**.

Con el fin de mejorar las prestaciones de los contenidos ofrecidos, la Consejería de Educación y Deporte se reserva el derecho, en cualquier momento, de forma unilateral y sin previa notificación al usuario, a modificar, ampliar o suspender temporalmente la presentación, configuración, especificaciones técnicas y servicios del sitio web que da soporte a los contenidos educativos objeto del presente Aviso Legal. En consecuencia, se recomienda al Usuario que lea atentamente el presente Aviso Legal en el momento que acceda al referido sitio web, ya que dicho Aviso puede ser modificado en cualquier momento, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

Régimen de Propiedad Intelectual e Industrial sobre los contenidos del

