

La toma de decisiones y la intervención del sector público en la economía: Los fallos del mercado



Iniciamos una nueva unidad que va a girar en torno al **sector público**, es decir, el agente económico que junto a las economías domésticas o familias y las empresas es clave en la actividad económica. A lo largo del curso ya hemos hablado en numerosas ocasiones de este agente, pero ahora profundizaremos un poco más en su importancia en las economías actuales.

Si recuerdas, ya en los temas 2 y 3 de la primera unidad lo presentamos, y vimos los diferentes **sistemas económicos** (sistema de mercado, de planificación central o mixtos) que se distinguían entre sí por el grado de intervención del sector público en cada uno de ellos.

Para empezar, en este tema, vamos a explicar por qué el sector público tiene que intervenir en la actividad económica con propósitos que van más allá del establecimiento de un marco legal que regule la actividad económica de los agentes privados. Su intervención se justifica porque los mercados, funcionando por sí solos, generan una serie de **fallos** que requieren que un agente externo introduzca medidas para intentar corregirlos. Ese agente, efectivamente, es el sector público.

En este esquema te presentamos los principales fallos que vamos a tratar en este tema:

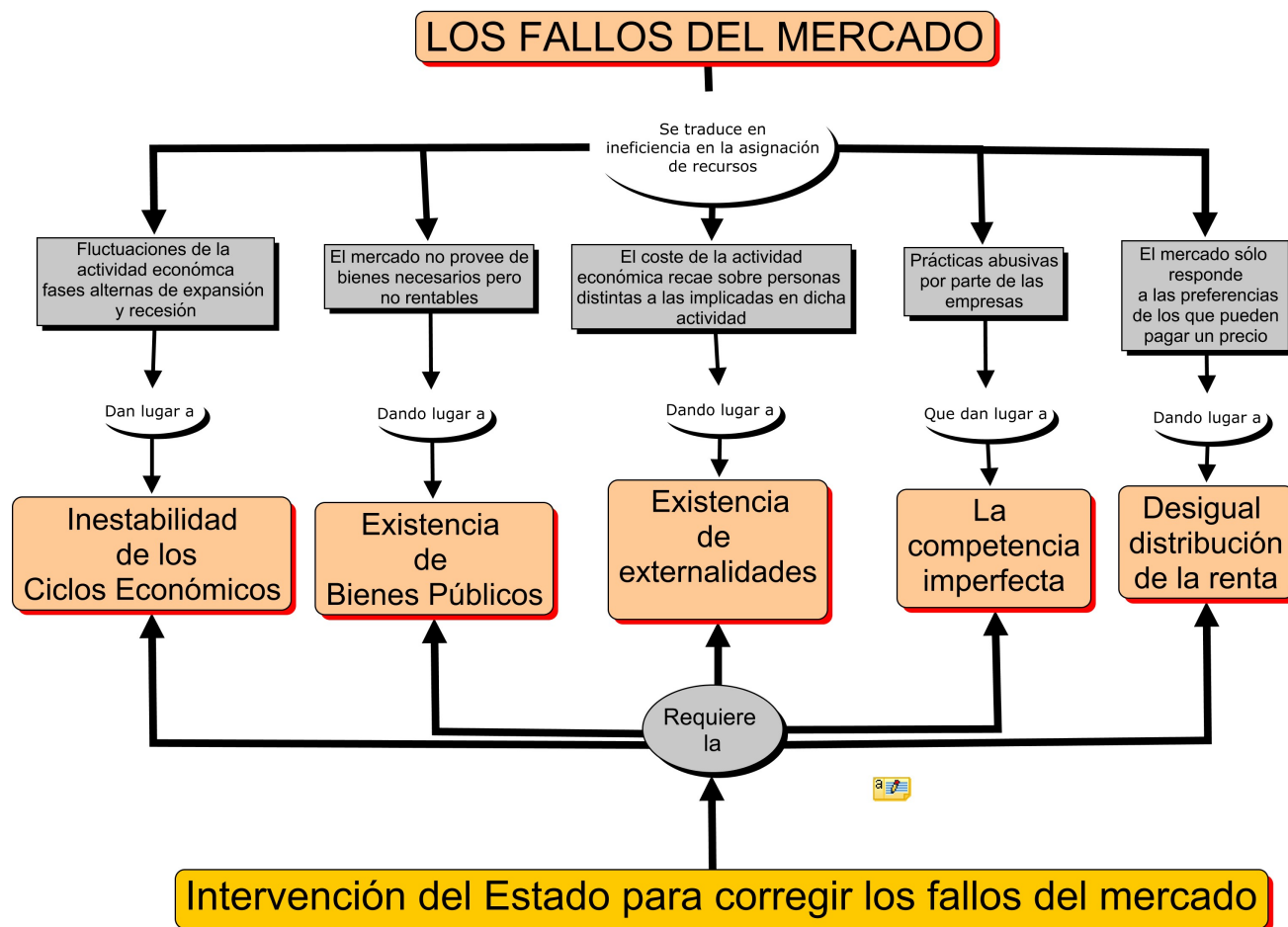


Imagen de elaboración propia

Importante

El mal funcionamiento del sistema de precios lleva a resultados no eficientes y, más genéricamente, a **fallos en el mercado**. La existencia de los mismos justifica la intervención en la economía del sector público.

1. La inestabilidad de los mercados





Imagen de elaboración propia procedente de [Bolsa de Madrid](#)

Si observamos el comportamiento de los mercados a lo largo del tiempo nos encontramos con que muchos de ellos se comportan de manera muy **inestable**, es decir, los precios de los bienes o servicios que en ellos se intercambian se ven sujetos a subidas y bajadas continuas, en ocasiones, muy pronunciadas.

Por ejemplo, si analizamos el mercado de valores que acabamos de ver en el tema anterior comprobamos este hecho (las cotizaciones de las acciones varían mucho, a veces incluso en un solo día), pero también ocurre algo similar en los mercados de las materias primas (son muy significativas las variaciones en el precio del petróleo y, estos últimos años, de los alimentos) o el de la vivienda.

¿Qué **problemas** presenta este comportamiento inestable?

- El no poder predecir el precio de un producto genera incertidumbres para los agentes que operan en su mercado, que se preguntarán cuánto les va a costar (demandantes) o por cuánto lo van a poder vender (oferentes).
- Si el precio sube de manera desorbitada, las economías domésticas que pretendan o necesiten consumirlo se verán perjudicadas. Si has buscado o comprado vivienda en España durante los últimos años seguro que te suena algo este efecto. También puedes pensar en el problema del incremento de los precios de los cereales y cómo ha afectado a las familias de los países menos desarrollados, que han tenido que gastar una parte muy importante de su renta en la compra de estos bienes básicos.
- Si el precio del producto cae en exceso, se puede producir la quiebra de muchos negocios (así, muchos agricultores se ven obligados a abandonar sus cultivos ante los bajos precios que obtienen por sus productos).



Fotografía en Pixabay de [carrstuff](#) bajo [Dominio Público CC0](#)

Reflexiona

¿Puedes pensar en algunos bienes cuyos precios sean especialmente variables? ¿Puede el pueblo de Sandra verse afectado por dicha variabilidad?

Pulse aquí

Curiosidad

En relación con el incremento mundial del **precio en los mercados de alimentos** (el 83% entre el 2006 y el 2009), Naciones Unidas ha detectado el peligro inminente de un "tsunami silencioso" que amenaza con crear de golpe 100 millones de pobres en todo el mundo. En este periodo se han producido disturbios en una veintena de países y amenaza la estabilidad de casi 40, según el Banco Mundial y la ONU.

Al igual que ocurre con los mercados individuales, ya sabemos que las economías tampoco se comportan de manera estable, sino que funcionan a través de ciclos. En estos **ciclos económicos** se suceden las épocas de expansión -en las que crece el PIB y el empleo-, y las épocas de recesión o crisis -en las que se destruye mucho empleo-.

Aunque la sucesión de épocas de "vacas flacas" y "vacas gordas" no es un suceso exclusivo de las sociedades contemporáneas, las fluctuaciones cíclicas se intensifican en las economías capitalistas globalizadas. Ello se debe a que los diferentes sectores, las economías de todos los países y los mercados financieros tienen multitud de interconexiones simultáneas.

Muchos estudiosos intentan explicar estos movimientos inherentes al funcionamiento de los mercados y formulan modelos teóricos sobre el comportamiento de determinados ciclos cortos y largos que se repiten en el tiempo. Con ellos pretenden, además de explicar las fluctuaciones pasadas, predecir futuras oscilaciones. Algunos de estos modelos ligan el comportamiento de la actividad económica a sectores de gran peso en la economía, como el de la construcción.



Fotografía de elaboración propia

Curiosidad

Las crisis económicas son uno de los fallos que tiene peores consecuencias para las personas, como ha ocurrido en la que se ha iniciado en verano del año 2008. Ya conoces también otra gran crisis que ocurrió en 1929.

Durante la misma un economista llamado **John Maynard Keynes** escribió el libro **La teoría general de la ocupación, el interés y el dinero**, en el que criticaba a los defensores del liberalismo económico.

Keynes pensaba que en una situación de crisis como la de los años 30, con un nivel de paro altísimo, no se podía esperar que el mecanismo del mercado a través del ajuste de los precios pudiera por sí solo hacer a la economía salir de la crisis. El Estado, por tanto, debía intervenir, aumentando el gasto público con el fin de ayudar a familias y empresas.



Imagen de J.R.Mora bajo CC

Esta inestabilidad afecta de manera especial a los puestos de trabajo, ya que cuando llegan las "vacas flacas" se produce el cierre de muchas empresas o, al menos, éstas despiden a algunos de sus empleados en su intento de reducir costes para compensar la disminución de sus ventas.

Este impacto tan negativo sobre los agentes económicos privados hace que el **sector público** deba intervenir para paliar los efectos de la inestabilidad de los mercados. Lo hace aumentando el gasto público para compensar la caída de la inversión privada, ayudando a las personas desempleadas, etcétera.

Curiosidad

Un **ERE o Expediente de Regulación de Empleo** es un procedimiento administrativo por el cual una empresa comunica a la Autoridad Laboral (órgano de las administraciones públicas facultado para entender sobre la legislación laboral) la suspensión de los contratos de un conjunto de trabajadores de manera definitiva o temporal (ERE temporal).

Para que se apruebe por dicha Autoridad se deben dar una serie de circunstancias previstas por la ley,

singularmente que la extinción tenga lugar por causas económicas, técnicas, organizativas, de producción, por fuerza mayor o por cierre empresarial.

Comprueba lo aprendido

Para compensar la pérdida de empleos que se genera en una crisis, el sector público podría:

- ☐ Disminuir el gasto público, es decir, el dinero que gasta en bienes y servicios públicos.
- ☐ Reducir la oferta de empleo público.
- ☐ Aumentar la cobertura de prestaciones por desempleo y fomentar la búsqueda activa de empleo.
- ☐ No intervenir en la economía.

Aunque en las épocas de recesión o crisis se hace más necesaria esa intervención, en las épocas de crecimiento los mercados tienden hacia un "calentamiento" excesivo que el sector público también debe intentar controlar, pues cuanto más crece la "burbuja", más dura es luego la caída.

Como veremos en los temas posteriores, las medidas que pone en marcha el sector público para intentar influir sobre los ciclos económicos se engloban dentro de lo que se denomina **política económica** y serán muy diferentes según el momento del ciclo en el que se encuentre la economía.

2. Los bienes públicos



Existen situaciones en las que el mercado no es capaz de dar respuesta de forma satisfactoria a determinadas demandas, como las de algunos bienes o servicios colectivos. Estos bienes, denominados **bienes públicos**, son importantes para la sociedad, pero el mercado no los ofrece o los ofrece en cantidad menor de la deseada.

Para entender mejor los bienes públicos vamos a diferenciar entre puros y no puros:

● **Bienes públicos puros:** son los que no presentan rivalidad en el consumo (el uso por una persona no reduce el que pueda hacer otra) ni posibilidad de excluir a nadie de su disfrute (una vez que son ofrecidos, todos los consumidores se pueden beneficiar de ellos). Son ejemplos de este tipo de bienes la seguridad nacional, la defensa contra incendios, el alumbrado público, los faros, etcétera. Estos bienes no los quieren ofrecer las empresas privadas, puesto que es difícil excluir a las personas que los utilizan sin pagar o consumidores parásitos.

● **Bienes públicos no puros:** aunque no presentan rivalidad en el consumo, sí se puede excluir del mismo a algunas personas, normalmente mediante la exigencia de un precio. Por ejemplo, la educación o sanidad serían bienes públicos no puros, ya que existen empresas privadas que los producen a cambio de dinero. Por ello, si sólo los ofrecieran éstas lo harían en cantidad insuficiente para satisfacer la demanda social. La gente sin recursos no satisfaría esas necesidades.



Fotografía en Flickr de [pat00139](#) bajo CC

Actividad

Los **bienes públicos puros** tienen dos características: son bienes no rivales en el consumo y no se puede excluir a nadie de su disfrute.

¿Por qué un bien como el alumbrado público no es ofrecido por el mercado? ¿Qué se entiende por **consumidor parásito** ?

Pulse aquí

Curiosidad

Además de los bienes privados y los bienes públicos, podemos hablar de los llamados **recursos comunes**, que, frente a los bienes públicos, presentan rivalidad en el consumo pero no se puede excluir a nadie de su uso. Un ejemplo serían los bancos de peces (es prácticamente imposible limitar el acceso a los mismos y concedérselo en exclusiva a algunos barcos).

Puesto que los bienes públicos no se ofrecen de forma eficiente desde el mercado, su suministro se ofrece a través del sector público y se puede concretar de varias formas:

- **Producción propia:** son servicios que directamente ofrecen Organismos del Estado o de las diferentes Administraciones Públicas (ejemplos: la justicia, la sanidad o educación pública, la luz de un faro, etcétera) y las Fuerzas de Seguridad del Estado (policía, ejército, etc.).
- **Adquisición a empresas privadas y posterior suministro gratuito:** se trata de bienes y servicios que produce una empresa privada pero con la iniciativa del sector público, como el alumbrado, las carreteras, los puentes, etc.
- **Adquisición subvencionada en parte:** la iniciativa privada también produce esos bienes para una parte de los consumidores, pero normalmente a través de subvenciones o conciertos estatales que facilitan el acceso a los mismos: las viviendas de protección oficial, la educación concertada, los medicamentos, etc.



Fotografía en Pixabay de [tpsdave](#) bajo [Dominio Público CC0](#)

Comprueba lo aprendido

Los bienes públicos tienen como características:

- ☐ Que son bienes que no tienen rivalidad en el consumo.
- ☐ Que son bienes que puede consumir todo el mundo.
- ☐ Que son bienes que no son excluibles a través del mecanismo de los precios.
- ☐ Todas las anteriores respuestas son correctas.

Comprueba lo aprendido

Las empresas privadas no están interesadas en ofrecer los bienes públicos puros.

Verdadero ☐ Falso ☐

En la actualidad existe una tendencia hacia la **externalización o subcontratación a empresas privadas** de determinados bienes públicos que tradicionalmente se han ofertado a través de administraciones o empresas públicas.

Por ejemplo, en algunas comunidades autónomas el servicio de brigadas anti-incendios, como las que operaban en el pueblo de Sandra, lo realizan empresas privadas.

También la seguridad de determinados espacios o actos públicos se encarga a empresas de seguridad privada.

3. Las externalidades



El comportamiento de los agentes económicos no se produce, como a veces cabría deducirse de lo que leemos en los textos de economía (también en los de educación a distancia), de manera aislada como si se tratara de un laboratorio.

En realidad todos actuamos en relación con otros agentes económicos y otras personas. A su vez, todos dependemos de un entorno natural en el que se desarrollan nuestras actividades.

Normalmente el mercado puede tener en cuenta algunos aspectos del **entorno** que afectan directamente a las empresas: un competidor que abre una tienda cerca obliga a la empresa a mejorar su atención al cliente, un proveedor que cambia los precios genera cambios también en el precio del producto final, una nueva normativa municipal sobre la actividad económica puede aumentar los costes de la empresa, etc.



Fotografía en Wikimedia Commons de [Stéphane M. Grueso](#) bajo [CC](#)

Pero existen otro tipo de efectos que quedan al margen del mercado, ya que determinadas actividades económicas tienen un impacto (negativo o positivo) sobre otros agentes económicos que, en principio, no participaban en ella. Por ejemplo, ¿cómo contabilizar el efecto que sobre una casa rural instalada en el pueblo de Sandra tienen los olores provocados por una granja de cerdos? ¿Y el efecto que sobre la extracción de marisco tienen los vertidos incontrolados? ¿Y la contaminación general de las grandes ciudades sobre la vida de las seres vivos? Esos efectos no controlados por el mercado se denominan **externalidades**.

Importante

Entendemos por **externalidad** la situación en la que la producción o el consumo de un bien o servicio por parte de un agente económico afecta a otros que no participan directamente en esa actividad económica.

Comprueba lo aprendido

Un ejemplo de externalidad negativa se da...

- ☐ Cuando un agente realiza una actividad que influye en otros positivamente.
- ☐ Cuando se contrata un servicio externo con un proveedor al que pagamos.
- ☐ Cuando se produce una catástrofe medioambiental.
- ☐ Cuando se soportan costes externos por agentes económicos que no los han provocado.



Fotografía de elaboración propia

Por tanto, la empresa, al realizar su actividad productiva, genera unos **costes internos o costes de producción** por utilizar los factores productivos, que son perfectamente medibles y por los que desembolsa dinero, pero en muchos casos su actividad tiene unas consecuencias negativas cuyo coste no es soportado por la propia empresa.

Estos son los llamados **costes externos o costes sociales**, y son soportados por personas ajenas a la empresa (humo de una chimeneas, vertidos, ruidos, consumo de tabaco, uso masivo del coche, etcétera).

Como acabamos de decir, estos costes externos no se repercuten en los costes empresariales y por lo tanto tampoco se reflejan en los precios de mercado de esos bienes. Por tanto, el mercado falla, ya que no informa de lo que realmente está ocurriendo: los precios no recogen los costes reales, que son los costes privados de la empresa más los costes sociales que ésta provoca.

Hay que tener en cuenta que también puede haber **beneficios externos**, es decir, efectos positivos para otras empresas, particulares o el medio que tampoco refleja el mercado. Por ejemplo, el uso del transporte público y la bicicleta permite mejorar el transporte de las ciudades y reduce las emisiones de CO₂. O en la historia inicial de nuestra amiga Sandra, vemos cómo el ganado realiza un actividad de limpieza sobre los montes muy positiva para evitar los incendios.

Comprueba lo aprendido

El precio de venta siempre informa del coste real de producir.

Verdadero ☐ Falso ☐

Puesto que el mercado no asume las externalidades, se requerirá **la intervención del Estado** para corregirlas a través de medidas como el establecimiento de umbrales máximos de contaminación, fijación de impuestos ("el que contamina paga"), establecimiento de licencias de contaminación, puesta en marcha de mercados de emisión, etc. A través de estas u otras políticas se intentará que los agentes internalicen los costes o, en determinados casos, se llevará a cabo la prohibición de determinadas actividades.

Las medidas que aceptan la contaminación como un mal menor deberían ser secundarias frente a las medidas preventivas, ya que más que obtener una compensación económica una vez que el daño ya se ha producido, la sociedad debe tomar conciencia de que es responsabilidad de todos evitar el deterioro medioambiental (lluvia ácida, cambio climático, contaminación, enfermedades, desaparición de especies, destrucción de hábitats, agotamiento de los recursos, etc.).

Se debe, por tanto, lograr un **desarrollo sostenible**: desarrollo económico, pero no a cualquier precio, sino siendo respetuoso con el medio ambiente para no perjudicar el bienestar de las generaciones futuras.



Fotografía de elaboración propia

Curiosidad

La **economía ambiental** es una rama de la economía que pretende hallar todos los costes de las externalidades negativas para que las empresas los internalicen -es decir, los tengan en cuenta- en sus costes y así el mercado corrija por sí mismo el efecto externo negativo. En la práctica es bastante complicado, por no decir imposible, hallar esos cálculos: ¿cómo evaluar el posible coste de los residuos nucleares si se mantienen activos durante miles de años? ¿se puede evaluar el coste de la contaminación de un río y la muerte de especies o los daños sobre personas que genera?

Comprueba lo aprendido

Las externalidades negativas generan costes sociales que el Estado trata de evitar mediante impuestos o con regulación.

Verdadero ☐ Falso ☐

Reflexiona

Lee el siguiente titular, ¿qué crees que hay detrás de la política que refleja?

Francia gravará a los ciudadanos por sus emisiones de CO₂

- Sarkozy aplicará la 'tasa carbono' a la gasolina, el gas y el carbón - El dinero se redistribuirá mediante rebajas fiscales o 'cheques verdes'

ANA TERUEL | París | 8 SEP 2009

Autor : [Diario El País](#) , 8/9/09 .

Pulse aquí

Con todo, las medidas a través de las cuales se pretende solucionar las externalidades no son siempre adecuadas. Un problema importante que presentan es la dificultad que supone estimar los costes que implican.

Para que tengas una idea más clara de lo complejo que puede ser un proceso de internalización de costes te proponemos que leas el siguiente extracto:

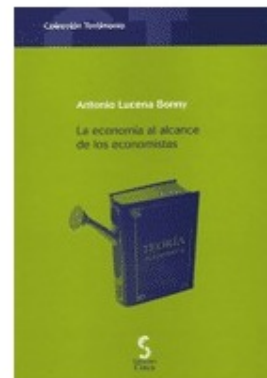
Actividad de lectura

La economía al alcance de los economistas. Antonio Lucena Bonny. Ediciones Cinca. 2006

El problema de la contaminación empieza a ser angustioso; tanto es así, que los mismos economistas se están planteando reflexiones alrededor de este hecho. En relación a las externalidades, la actuación de los economistas y sus planteamientos respecto a ellas son muy sesgados.

Tan sesgado que las más de las veces se habla de soluciones económicas: «se han quemado A árboles debido a la lluvia ácida, y el precio de cada árbol es de B euros, luego el precio que tiene que pagarse por el daño es de A x B euros». Este razonamiento es tan falso que no tiene en cuenta que un árbol no es sólo madera, ni que un conjunto de árboles forman un bosque, que es el biotopo en el que viven innumerables especies animales y vegetales.

Y también, por ejemplo, el lugar en el que se producen setas, que entre otras aplicaciones promueven un excursionismo micológico, que sirve como lugar de esparcimiento, que puede ser atractivo en un sinnúmero de facetas. Sin valorar todo ello -y muchas de las vertientes no son traducibles a euros- es ridículo pretender hacer una conversión monetaria.



Fotografía de elaboración propia

(...) Se sigue tropezando en la dualidad ecología-economía; y sin embargo, la base de la economía, sanamente entendida, es el medio. Todas las inquietudes humanas han de centrarse en su respeto y, por tanto, todas las ciencias que la humanidad desarrolle han de considerar el medio como el punto fundamental, el punto de partida; la economía debe ser la abanderada de la defensa del medio, puesto que es su administradora: desgraciadamente, este respeto al medio por parte de la economía está por llegar.

¿Cuáles son los aspectos que se critican relativos a la internalización de los costes?

Pulse aquí



4. La competencia imperfecta

A lo largo del curso hemos visto cómo el **mercado** es un buen mecanismo de asignación de recursos en la medida que permite coordinar las decisiones de muchos agentes económicos a través del sistema de precios.

Esto ha permitido, en gran medida, procesos como la división del trabajo y la especialización, el desarrollo tecnológico o la evolución del dinero y el sistema financiero.

En el tema 4 de la unidad 2 vimos cuáles eran las características que se debían dar para que el mercado funcionara de manera eficiente, es decir, cuáles eran los **supuestos** bajo los cuales se da la **competencia perfecta** y que básicamente podíamos resumir en:

- **Muchos oferentes y demandantes:** es importante para que ninguno tenga un poder superior y no pueda abusar de los precios. ¿Recuerdas? Todos los participantes deben ser precioaceptantes.
- **Productos homogéneos:** todos los productos que ofrecen las diferentes empresas deben ser similares y cubrir la misma necesidad del consumidor, independientemente de a quién se compren.
- **Información transparente:** se necesita que todos los agentes tengan la misma información para que nadie pueda aprovecharse de una situación privilegiada.
- **Libertad de entrada y salida:** no deben existir trabas a la entrada o salida de empresas, para que así puedan participar potenciales competidores en el mercado.
- **Independencia en la toma de decisiones:** no deben existir controles o acuerdos entre empresas que permitan repartirse o conseguir una posición dominante en el mercado.



Fotografía en Wikimedia Commons de [NobbiP](#) bajo [CC](#)

Importante

En la **competencia imperfecta** se rompen los supuestos que permiten que en el mercado ninguna empresa imponga su dominio y se produzca un abuso frente al consumidor.

Si recuerdas, en la práctica veíamos que son pocos los mercados que cumplen todos esos requisitos, y era bastante más fácil encontrar algunas de las situaciones de **competencia imperfecta**:

- **Monopolio:** era la situación en la que una sola empresa, por diversos motivos (legales, técnicos, etcétera) era capaz de controlar un mercado y tener una posición dominante en el mismo. Por ejemplo, si sólo hay una gasolinera en el pueblo de Sandra y la más próxima está a muchos kilómetros, lo más normal es pensar que todos los tractores que se utilicen en labores agrícolas reposten en la misma, pues no les compensará ni en tiempo ni en dinero acercarse a otra estación de servicio.
- **Oligopolio:** en este caso varias empresas pactaban el control o el reparto del mercado para no entrar en una guerra de precios que acabara beneficiando al consumidor pero perjudicándolas a ellas.

En estas dos situaciones se rompen uno o varios de los supuestos de la competencia perfecta, ya que no existen muchos oferentes que compitan entre ellos, ni libertad de entrada, ni independencia entre las empresas, y es difícil encontrar transparencia en la información.

- **Competencia monopolística:** era el caso de numerosos mercados en los que las empresas intentaban diferenciar su producto de los ofrecidos por sus competidores a través principalmente de políticas de comunicación o *marketing*.

En este mercado se rompe el supuesto de homogeneidad, ya que el consumidor no percibe algunos productos como sustitutivos perfectos de otros sino que, influido por la publicidad, se decanta por unos determinados.



Fotografía en Flickr de [lungstruck](#) bajo [CC](#)

Comprueba lo aprendido

La competencia perfecta es un tipo de fallo de mercado.

Verdadero ☐ Falso ☐

Comprueba lo aprendido

El siguiente titular de prensa, ¿a qué tipo de mercado hace referencia?

Competencia expedienta a las gasolineras por indicios de que pactan los precios

- Competencia implica a Repsol, Cepsa, Disa, Meroil, Galp y BP en las prácticas
- Repsol responde que sus prácticas "son ajustadas plenamente al derecho de la competencia"
- El ministro Soria insiste en que los márgenes de las empresas son muy altos

Autor: [EL PAÍS](#), 30/07/2013

- ☐ Al monopolio.
- ☐ A la competencia monopolística.
- ☐ Al oligopolio.
- ☐ A la competencia perfecta.

¿Cómo conseguir corregir los casos de competencia imperfecta?

Es inviable dejar en manos del mercado la solución a este fallo, y tiene que ser la intervención del sector público la que intente restaurar un entorno competitivo que, por un lado, no perjudique al consumidor, y, por otro, incentive a la empresa a mejorar la calidad y a ajustar los precios. En esta línea, tanto los estados nacionales como la UE, a través de diversos organismos y tribunales, velan para que la competencia no se vea dañada.

En el caso de España esta justificación de la defensa de la competencia como una prioridad pública se plasma en:

- La **Comisión Nacional de la Competencia**: resuelve la existencia o no de prácticas restrictivas de la competencia prohibidas por la ley e impone las sanciones correspondientes. Esta estructura además se ve reforzada por la legislación europea en términos de defensa de la competencia.
- La protección de la competencia por los juzgados y tribunales.

Por último, también podemos destacar la labor que realizan, ya no las autoridades públicas, sino otras **organizaciones y asociaciones que agrupan a consumidores** y que también están al acecho de posibles prácticas anticompetitivas de las empresas.

Los resultados de la acción de estos organismos los podemos ver a menudo en la prensa. Te mostramos un ejemplo (puedes leer el artículo completo):



Fotografía en n Wikipedia de [JLogan](#) bajo [CC](#)

Bruselas castiga a Intel con una multa récord por imponer sus microchips

- La Comisión Europea exige 1.065 millones de euros al gigante informático estadounidense, al que acusa de intentar expulsar del mercado al rival AMD

Para saber más

Para saber más sobre la labor que realizan las organizaciones de consumidores puedes acceder, por ejemplo, a la página de la [Organización de Consumidores y Usuarios](#).



Imagen de elaboración propia

5. La desigual distribución de la renta



Junto a los fallos de eficiencia que hemos visto en los puntos anteriores, el funcionamiento de los mercados genera un fallo todavía más grave: un fallo de equidad. Es decir, el funcionamiento del mercado, puesto que en la práctica no funciona tal y como se supone que lo hace teóricamente, genera una **distribución de la renta desigual**.

El mercado que funciona a través del sistema de precios sólo genera el intercambio si hay un pago monetario entre medias. Esto supone que como consumidores, las posibilidades de acceder al mercado dependen de la capacidad adquisitiva de los agentes, de modo que dicho acceso resulta mucho más fácil a los que tienen dinero, y muy complicado a los que no tienen recursos. ¿Qué ocurriría si la educación fuera un servicio único y exclusivamente privado? Sólo podrían acceder a ella los que tuvieran medios para pagarla.

A ello hay que añadir que las facilidades de reproducir los ingresos en el sistema capitalista son mucho mayores para los que poseen más dinero, es decir, más capital para invertir.

Los rentistas, es decir, aquellos que tienen un patrimonio que les permite obtener dinero de alquileres de inmuebles, de depósitos y fondos de inversión o de actividades especulativas, pueden multiplicar su renta, mientras que las personas que viven de un sueldo encontrarán muchos más problemas para salir adelante.

En resumen, **no existe igualdad de condiciones** desde el punto de partida y además hay una tendencia a la concentración cada vez mayor de la riqueza entre los que más tienen, mientras que los pobres cada vez son más numerosos y tienen menos capacidad adquisitiva.

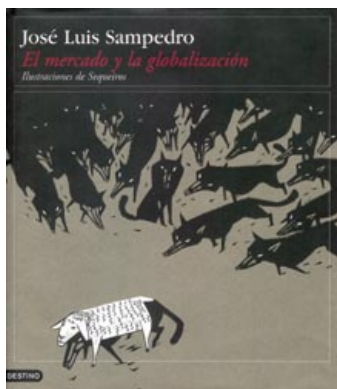


Fotografía en Wikimedia Commons de [Steve Evans](#) bajo [CC](#)

Curiosidad

"Cuando, una vez más, alguien nos repita que "el mercado es la libertad" invitémosle a practicar un sencillo experimento mental, consistente en imaginar que entra en un mercado a comprar pero no lleva dinero: constatará en el acto que no podrá comprar nada, que sin dinero no hay allí libertad, que la libertad de elegir la da el dinero."

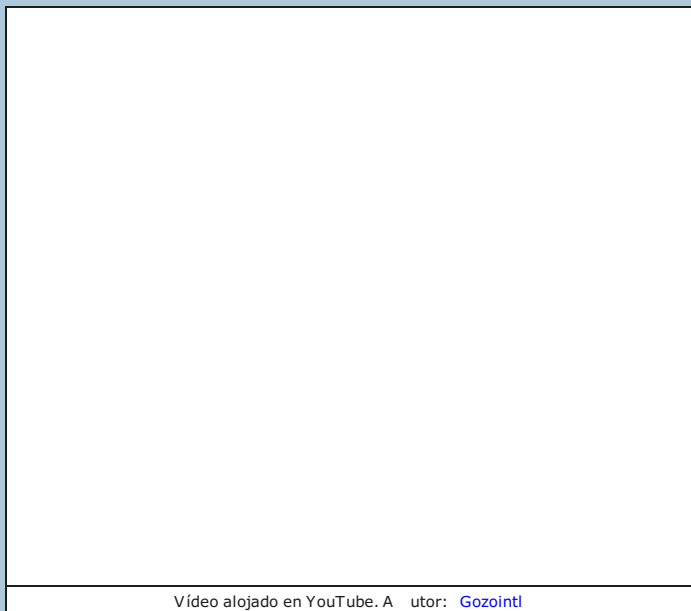
El mercado y la globalización. José Luis Sampedro.



Fotografía de elaboración propia

Curiosidad

De los aproximadamente 6.500 millones de habitantes del planeta, 360 personas (un 0,000005%) poseen una riqueza anual superior a los ingresos del 45% de la población mundial. En España, hay cerca de 300.000 personas sin hogar y unas 800.000 viven en situación de pobreza mientras que un puñado de personas poseen patrimonios superiores a 300 millones de euros.



Vídeo alojado en YouTube. Autor: [Gozointl](#)

Una vez más, ante este fallo del mercado, se debe recurrir a la intervención de agentes externos al mismo que intentan que la renta quede distribuida de manera más igualitaria.

Entre estos agentes nos encontramos con el sector público, que a través de las **políticas redistributivas** intenta generar un reparto más igualitario. Dentro de estas políticas encontramos muchas medidas, como los impuestos progresivos (que paguen más los que más tienen), las transferencias públicas (prestaciones sociales, pensiones, ayuda asistencial, etcétera), la prestación de servicios públicos universales (educación, sanidad o transporte público), e incluso la intervención directa en los mecanismos de mercado (establecimiento de un salario mínimo, precios máximos de algunos productos, etc.).

Este intento de lograr un reparto de la renta menos polarizado no se limita a las medidas dentro de los países, sino que también nos encontramos con el papel de la **Cooperación Internacional** a través de Organismos y Agencias Internacionales (por ejemplo, la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo), pero también de entidades privadas como las conocidas Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (ONGD).



Fotografía en Wikimedia Commons de [Carlos Capote](#) bajo CC

Comprueba lo aprendido

El Estado trata de reducir las desigualdades a través de ayudas, impuestos o subvenciones.

Verdadero ☐ Falso ☐

Para saber más

Puedes obtener más información sobre el papel de las ONG en la página de la [Coordinadora de ONG para el Desarrollo de España](#).



Imagen de elaboración propia

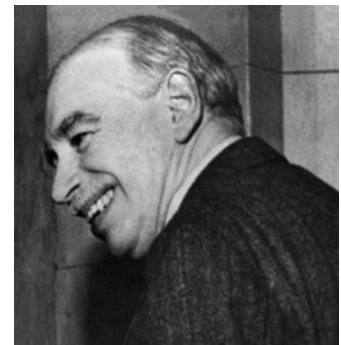
6. ¿Cuánto debe intervenir el Sector Público?



Aunque para intentar corregir estos fallos de mercado se sugiere la **intervención del sector público**, no todos piensan que ésta sea del todo positiva o, al menos, no todos coinciden con el grado de intervención que es deseable. Así, nos encontramos con una evolución histórica en la que se han alternado épocas y posturas de más y menos intervención:

- **Mercantilismo** (siglos XVI, XVII, y primera mitad del XVIII): la intervención del Estado fue crucial para conseguir la unificación política y consolidar los primeros Estados-nación. La existencia de una fuerte autoridad central era indispensable para la expansión de los mercados y la protección de los intereses comerciales (se favorecían las exportaciones y se limitaban las importaciones). Esta etapa se conoce también con el nombre de **capitalismo mercantil**, por ser el comercio la base de acumulación de grandes capitales.

- **Liberalismo económico**: para los defensores del liberalismo la intervención estatal debía limitarse a garantizar el funcionamiento de la economía de mercado: protección de la sociedad contra la violencia e invasión (defensa), protección contra la injusticia y realización de determinadas obras públicas. Según estos economistas clásicos, los mercados se ajustan por sí mismos, es decir, si tiene lugar una perturbación que incide negativamente sobre la actividad, las fuerzas internas del mercado restablecerán la prosperidad (*mecanismo automático de ajuste*: "la mano invisible de Adam Smith"), con lo cual no veían necesaria la intervención del estado. Es la doctrina tras la cual se desarrolló el **capitalismo o economía de mercado**.



Fotografía en Wikimedia Commons de IMF bajo dominio público

Curiosidad

La frase "***laissez faire, laissez passer***" es una expresión francesa que significa "*dejad hacer, dejad pasar*", refiriéndose a una completa libertad en la economía: libre mercado, libre manufactura, bajos o nulos impuestos, libre mercado laboral y mínima intervención de los gobiernos. Fue usada por primera vez por Jean-Claude Marie Vicent de Gournay, fisiócrata del siglo XVIII, contra el intervencionismo del gobierno en la economía.

● **Planificación central:** paralelamente, en las economías de dirección centralizada el Estado se convierte en el agente económico soberano, tomando todas las decisiones de organización y realizando una **intervención total**. Este modelo tan intervencionista se ha visto, a la larga, poco eficiente a la hora de organizar la economía, como se ha puesto de manifiesto en el fracaso de las economías del antiguo bloque soviético.

● **Keynesianismo:** también la Gran Depresión de 1929 evidenció que el mecanismo clásico de ajuste automático no funciona: las tasas de paro alcanzaron unos niveles muy altos pero el descenso de los precios y salarios no restableció los niveles de empleo. Keynes recomendó que los gobiernos intervinieran activamente especialmente a través del gasto público. El keynesianismo ha influido en los últimos 60 años en los cambios que ha experimentado la economía de mercado, mejorando los logros de la economía e inspirando el **Estado de Bienestar** que estudiaremos en la próxima unidad.

● **Monetarismo y Neoliberalismo:** tras la crisis de los 70 vuelve a imponerse la idea de que la fuerte intervención estatal estaba en la base del problema, por lo que surgen de nuevo doctrinas que defienden que dicha intervención es perjudicial y que muchos de los fallos que se producen en el mercado se arreglarían si se minimizara.

● **Actualidad:** hoy en día, tras la crisis financiera que se inició en EEUU en 2008 y que se expandió por todo el mundo y por todos los sectores económicos, se vuelve a hablar de que los mercados requieren más intervención de la autoridad pública y se echa mano a millonarios planes de rescate y políticas de gasto para reanimar las economías. Por tanto, parece que el papel del sector público en la economía al estilo keynesiano vuelve a ser primordial.



elroto@inicia.es

Imagen de el Roto

Los autores que defienden posturas favorables a las ideas de Keynes plantean que:

- ☐ El Estado no debe intervenir en la economía, ya que el mercado por sí solo funciona con eficiencia.
- ☐ El Estado debe intervenir para corregir los fallos que el mercado genera.
- ☐ El Estado tiene un peso excesivo en la economía.
- ☐ El mercado garantiza por sí solo el equilibrio y el pleno empleo.

¿Qué piensas que tiene que ver con tu vida cotidiana todo esto de la intervención del sector público en la economía?

Pulse aquí