

El origen de la Filosofía 1: Sócrates y los sofistas

Reflexiona

¿Te has preguntado alguna vez por qué hay que seguir las leyes? ¿Por qué actuar con justicia si podemos sacar ventaja siendo injustos? ¿Si soy más fuerte puedo hacer lo que quiero? Considera estos dos textos:

Mostrar retroalimentación

-Habla **Heráclito** (550 a.n.e -480 a.n.e.)

"Ha de luchar el pueblo por su ley, igual que por su muralla." (fragmento 103)

-Habla **Antifonte** (480 a.ne - 411 a.n.e)

"Así pues, un hombre **obrará del modo más provechosos para sí**, si en presencia de testigos considera grandemente las leyes y, cuando está solo, sin testigos, considera grandemente lo que pertenece a la naturaleza (*physis*);"

¿Qué ha ocurrido?

- Entre otras cosas ha transcurrido el tiempo: tres generaciones.
- Atenas se ha convertido en el centro de irradiación de la filosofía. Para el año que nace Antifonte, ya está Anaxágoras en Atenas.
- Los Persas han sido definitivamente derrotados.
- El modelo de organización democrática de la polis se halla en su máximo esplendor.



Doriforo

Imagen de [Tetratkys](#)
en [Wikimedia Commons](#).
[Dominio público](#)

Vamos a estudiar el **llamado giro antropológico en la filosofía** del s. V a.n.e. No te asustes por las palabras. ¿Qué quiere decir "giro antropológico"? Pues giro hacia el ser humano. Si te has fijado, la mayor parte de lo que hemos venido estudiando tenía que ver con el cosmos. Pero los acontecimientos llevan a los pensadores del s. V a centrar su atención en los asuntos humanos. Este cambio tiene como actores a unos personajes variopintos que son conocidos con el nombre de **sofistas**. En polémica con ellos se sitúa el otro gran protagonista de esta historia: **Sócrates**.

1. Los sofistas: maestros ambulantes

Importante

La palabra **sofista** se emplea en la Grecia clásica para referirse a quienes se dedicaban a la enseñanza de la sabiduría. Con el tiempo, el concepto adquiere un aire despectivo para designar a supuestos expertos que hablan sobre asuntos que realmente desconocen. En el contexto de la Filosofía, designa a un grupo de pensadores dedicados profesionalmente a la formación de ciudadanos con aspiraciones políticas, que llevaron a cabo su actividad en el siglo V a.C., en el marco de la Atenas democrática.

Si en su primera fase los filósofos se centraron en el problema de la fisis y el conocimiento de la realidad, **los sofistas protagonizan un giro antropológico que ponen al hombre y a la sociedad en el centro de la reflexión**. Es en ese marco, aunque desde una posición distante a los primeros, se desarrolla el pensamiento de Sócrates, maestro de Platón.

Los sofistas eran extranjeros en Atenas, *metecos*, provenían de distintas regiones y eran conocedores de la diversidad de formas de interpretar la realidad y la organización social. De acuerdo con ello, desarrollaron en general un planteamiento relativista, contraponiendo la naturaleza humana a las leyes y las costumbres que rigen el comportamiento social.

Hablamos de unos **personajes que se dedicaron a enseñar la areté política (excelencia política)**. Es decir, la capacidad para desenvolverse en la asamblea y convencer a los demás ciudadanos sobre los propios puntos de vista. El planteamiento educativo de los sofistas tenía como trasfondo la **sociedad democrática**, por eso su influencia se dejó sentir con fuerza en Atenas.

Importante

Su filosofía descansaba en los siguientes pilares:

- La necesidad de la **educación del ciudadano** (*paideia*).
- La **distinción** entre lo dado en la **naturaleza (physis)** y lo **acordado** entre los hombres (**nomos**).
- El **lenguaje** como arma fundamental del ciudadano. El arte del bien hablar o **elocuencia**.
- Una **visión escéptica y relativista** sobre el mundo.
- La **crítica** de las creencias tradicionales.

Los sofistas no constituían un grupo homogéneo a pesar de las coincidencias señaladas. Históricamente su pensamiento nos ha llegado a través de Platón y Aristóteles, que tienen una visión muy crítica sobre estos pensadores.

Se pueden distinguir dos momentos en el movimiento sofista:

- | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">-Los primeros sofistas: Protágoras, Gorgias y Hippias-La segunda generación: Antifonte, Critias, Calicles, Trasímaco... |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Los primeros sofistas son relativistas y escépticos pero mantienen que en razón de su utilidad es conveniente respetar las leyes de la polis. Sin embargo, en la segunda generación se impondrá la noción de que debe imperar la ley del más fuerte. Las palabras que pone Platón en boca de Trasímaco en la *República* o de Calicles en su diálogo *Gorgias* así nos los presentan. Sin embargo, Platón no era un sofista ni un amigo de los sofistas.

Comprueba lo aprendido co

Asigna V a las afirmaciones verdaderas y F a las falsas.

El término sofista que inicialmente significaba sabio con el tiempo ha pasado a significar manipulador o embaucador	<input type="checkbox"/>
Los primeros sofistas estaban preocupados por la educación de los ciudadanos.	<input type="checkbox"/>
En el cambio de significado del término sofista no tuvo nada que ver Platón.	<input type="checkbox"/>
Sócrates nunca fue confundido con un sofista.	<input type="checkbox"/>
Los sofistas son escépticos. Desconfían de que el conocimiento sea posible.	<input type="checkbox"/>
Los sofistas no son relativistas. Piensan que no todas las opiniones son igualmente válidas.	<input type="checkbox"/>

Enviar

Para saber más

Si quieres ampliar la información sobre los sofistas te recomendamos que veas con atención este vídeo que tienes a continuación.



Vídeo de [Unboxing Philosophy](#) en Youtube

1.1 Physis/ Nomos

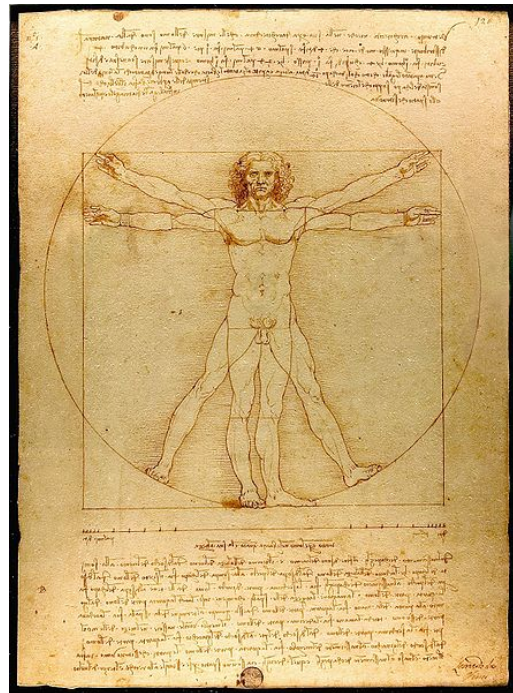
Se debe a los sofistas la distinción entre los conceptos de physis y nomos:

-**Physis** remite a la naturaleza. Es la realidad que se desarrolla desde sí misma y según un orden inquebrantable.

-**Nomos**. Tenía al menos tres sentidos:

- Las opiniones o creencias colectivas.
- Las costumbres sociales en la medida en que son normas no escritas pero mantenidas.
- La ley. El conjunto de leyes por las que se rige una comunidad.

A través de la distinción entre **lo que pertenece a la physis** y **lo que pertenece al nomos** los sofistas abren el campo de estudio de **lo específicamente humano en oposición a lo natural**. Plantean por primera vez en la historia el reto de comprender lo humano como algo peculiar y separado del resto de lo existente. Aunque sólo hubiese sido por la introducción de estas categorías de pensamiento los sofistas merecerían un lugar destacado en la historia de la humanidad.



Como en la imagen del Hombre de Vitruvio pintado por Da Vinci que puedes ver en la imagen **el ser humano empieza a ocupar un papel central en la reflexión filosófica**.

Hombre de Vitruvio de Da Vinci.

[Wikimedia Commons](#). Dominio público.

Importante

Los sofistas subrayan la diferencia entre **physis** y **nomos**, entre una naturaleza que se rigen por principios invariables fuera del alcance humano y unas normas o leyes construidas por el hombre y determinadas según las distintas tradiciones y costumbres. Con ello dieron lugar a un amplio debate respecto a la posible contraposición entre ambas instancias y, en su caso, el valor positivo o negativo de la cultura respecto a la realización y el desarrollo humanos.

Actividad de lectura

¿Te parece exagerada esa opinión? Piensa en la consideración del profesor Tomás Calvo sobre el asunto. Te dejamos un fragmento de su pensamiento. Presta atención a lo que establece:

"La oposición *physis/nomos* constituye, sin duda, una de las grandes creaciones de la filosofía griega. Con ella se crea un *instrumento de reflexión crítica* aplicado, en primer

mesena griega. Con ella se crea un instrumento de reflexión crítica aplicado, en primer lugar, a la cuestión del origen y valor de las leyes y de las normas morales. Pero además esta oposición hace posible *la crítica generalizada acerca de la cultura*, si entendemos por cultura todo aquello que en el hombre no es producto de la naturaleza. De este modo, la cultura griega pudo autocriticarse, reflexionar sobre sí misma. Una cultura solamente es capaz de autorreflexión, de autocrítica, en la medida en que le es posible distanciarse de sí misma y tal distanciamiento solamente es posible, a su vez, si la cultura puede contrastarse con lo que no es la cultura: este elemento de contraste es la idea de naturaleza, de "estado natural", noción a la cual recurrirá igualmente la filosofía política de la modernidad"

Calvo, Tomás: *De lo sofistas a Platón*. Edt. Cincel, p.75-76

Mostrar retroalimentación

Escribe en una línea la idea central del texto. Seguro que eres capaz de hacerlo.

Para saber más

El convencionalismo sofista



Ágora

Imagen de [Shadowgate](#) en [Flickr](#). Licencia [CC](#)

Del **relativismo sofista** se seguía situaciones dispares en relación con el valor de las normas convencionales. En unos casos para desacreditar las leyes existentes, pero en otros para defender su prevalencia.

Así por ejemplo **Protágoras** parte de un relativismo normativo, entendiendo que solo el sujeto puede ser la medida de lo justo, sin haber un juez último que pueda determinar la verdad de una norma. El individuo es la medida.

Sin embargo, defiende en la práctica el respeto a la ley establecida desde supuestos pragmáticos y en el marco

del modelo político democrático de entonces: el apoyo de la mayoría de la asamblea. Las normas son convencionales, pero necesarias para el funcionamiento de la polis. En este sentido es partidario del mantenimiento de aquellas leyes que cuenten con apoyo social y no generen conflictos.

1.2 Protágoras: el relativista.

El escepticismo es la posición filosófica que duda de la posibilidad del conocimiento. Los sofistas defendieron junto con el **relativismo** el **escepticismo**. **Protágoras** representa la primera postura, **Gorgias** la segunda.

Importante

Protágoras adopta una posición relativista con respecto al conocimiento y a los valores. No admite ni verdades ni valores eternos.

Protágoras de Abdera (485-411 a.n.e aprox.)

*"El **hombre** es la **medida de todas las cosas**, de **las que son**, en tanto que son, y de **las que no son**, en cuanto que no son"*



Protágoras

Imagen en [Freepng.es](https://www.freepng.es/). Dominio público

Con esta famosa sentencia, Protágoras sienta las bases del relativismo. Como puedes ver, aunque el término "hombre" exige interpretación porque puede referirse **al hombre individual o a la especie humana**, en la frase de Protágoras el hombre se convierte en la bisagra a la hora de establecer cualquier afirmación sobre la realidad.

En el primer caso estaríamos en un relativismo de especie. Las cosas son a la medida de la especie humana. Y sería viable plantearse en qué consiste esa medida.

En tanto que en el segundo caso, las cosas son tal cual las percibe cada cual y no es dado ir más allá.

Para defender esta visión relativista del conocimiento se puede acudir a ejemplos como el siguiente:

"La misma agua puede parecerle **buena** a una persona sana y **desagradable** a otra enferma."

Según esto, no podríamos decir que el agua sea buena o no lo sea. Todo depende de las sensaciones que se experimenten al beberla. Y las sensaciones son, iclaro

está!, las que cada uno siente.

Si consideramos las cosas desde este punto de vista, entonces al relativismo unimos **una visión sensualista o fenomenista del conocimiento**. Es decir, no se puede conocer más allá de las sensaciones.

Esta situación no plantea mayores problemas cuando estamos hablando acerca del "verdadero sabor del agua". Pero si generalizamos esta posición y la llevamos a las **cuestiones morales y políticas** quizá te dé que pensar.

Según la posición relativista será justo aquello que cada cual o cada sociedad, depende del nivel de relativismo, considere que es justo. ¿Es admisible esta posición? ¿Qué consecuencias tiene? Tanto a **Sócrates**, primero, y a **Platón** después, les parecía **inadmisible**. Por eso desarrollaron una filosofía no relativista y no fenomenista.

Actividad de lectura

Considera el caso de los espartanos con los niños débiles. ¿Es justo lo que hacían? ¿Se puede decir que no es justo desde una posición relativista? Lee lo que nos cuenta Plutarco sobre sus costumbres.

Mostrar retroalimentación



Monte Taygeto. Imagen de Patgermrl en [Wikimedia Commons](#). Licencia CC

"Un padre no era dueño de criar a su hijo. Desde que nacía, se llevaba a un lugar llamado lerché, donde se reunían los más ancianos de cada tribu. Allí era visitado y examinado; si estaba bien conformado y si anunciaba vigor, ordenaban que se le criase, y le asignaban como herencia una de las nueve mil partes de tierra. Si era contrahecho o de una débil complexión lo enviaban para ser arrojado de una sima inmediata al monte Taygeto, y que se llamaba los Apotetas. Pensaban que, estando destinado desde su nacimiento a no tener ni fuerza ni salud, no era ventajoso ni para él ni para el Estado dejarlo vivir".

Plutarco, "Vidas Paralelas: Licurgo". Citado en "Historia 1", Bustinza y Ribas, Editorial A-Zeta, página 95.

Obtenido de <http://www.fmmeduacion.com.ar/Historia/Paseo1/u04/unidad4a.htm>

Otro asunto en el que se revela Protágoras un crítico de la creencia tradicional amparado en el escepticismo es su afirmación sobre los dioses:

"De los dioses no sé decir si los hay o no los hay, porque son muchas las cosas que impiden saberlo, tanto la oscuridad del asunto, como la brevedad de la vida humana"

Aquí tenemos un ejemplo claro de suspensión del juicio fundamentada en el escepticismo. En el plano político Protágoras fue un defensor de la democracia. Así nos lo presenta Platón en la exposición que hace del mito de Prometeo en su diálogo *Protágoras*.

Comprueba lo aprendido

Blanco

Una lectura atenta de los contenidos te ayudará a completar las palabras que faltan.
En la famosa frase de Protágoras, "el hombre es la medida de todas las cosas ", se encierra una visión del conocimiento. Protágoras es con las creencias tradicionales como lo muestra su afirmación sobre los dioses. En el plano político es amigo de Pericles y un defensor de la .

Enviar

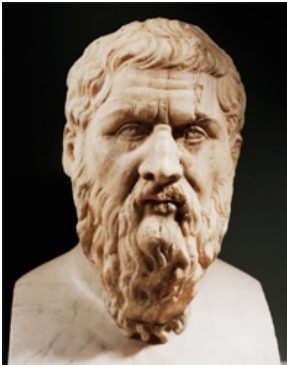
Curiosidad

Se conoce con el nombre de antilogías o argumentos dobles a la práctica que realizaban Protágoras y otros sofistas de argumentar sobre visiones contrapuestas de un mismo asunto en franco desprecio del principio de no contradicción. Esta actitud era una muestra del poder de la retórica.

1.3 Gorgias: el mago de la palabra.

Importante

Gorgias es el gran exponente del escepticismo sofista. Niega la existencia de algo real, la posibilidad de conocer y la posibilidad de comunicar.



Gorgias

Imagen de [YasminBL](#) en Wikipedia. Licencia CC

Podríamos decir que Gorgias es el anti-Parménides. Estas son sus palabras:

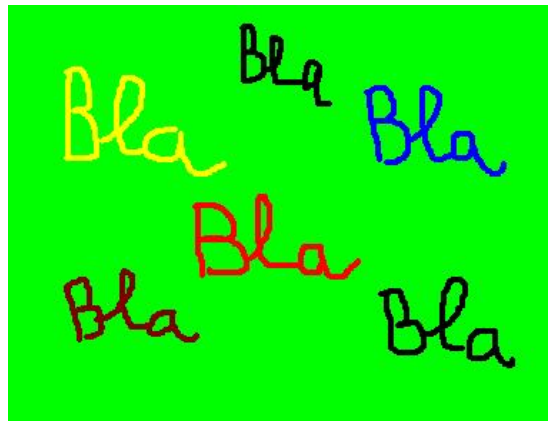
"No hay ser.
Si lo hubiera no podría ser conocido
Si pudiera ser conocido, este conocimiento no podría ser
comunicado con el lenguaje"

¿Qué queda pues? Sólo queda una cosa: la **retórica**, el poder de la palabra. A ello se consagrará este sofista ejemplo y maestro de retóricos.

Atiende a un breve fragmento de su "*Elogio de Helena*".

*"La palabra es un **poderoso soberano**, que con un pequeñísimo y muy invisible cuerpo realiza empresas absolutamente divinas. En efecto, puede eliminar el temor, suprimir la tristeza, infundir alegría, aumentar la compasión.*

*Las sugestiones inspiradas mediante la palabra producen el placer y apartan el dolor. La fuerza de la sugestión **se adueña de la opinión del alma**, la **domina**, la **convence** y la **transforma** como por una fascinación."*



Fíjate que en el fragmento se usa el término "sugestión". Pero una sugestión es algo que tiene que ver poco con la verdad. Más bien es algo cercano a la **ilusión y al engaño**. Gorgias propone por tanto el uso de la palabra como un mago que sugestiona a los espectadores.

Esta consecuencia de los planteamientos sofistas está en franca oposición con la actitud que veremos en Sócrates. **El principio rector del uso de la palabra no puede ser algo arbitrario sino que debe estar dirigido por el conocimiento**. Por ello, primero Sócrates y después Platón, se convertirán en los grandes detractores de la retórica y de la filosofía que oculta.

Curiosidad

Antifonte de Ramnunte, sofista más joven que Gorgias, parece ser que mantuvo una especie de consultorio en el ágora de Corinto. Intentaba ayudar a sus pacientes mediante el uso de la palabra. Podríamos decir que anticipó el método de curación que pondría de moda Freud en los primeros años del siglo XX.

ponencia de moda Freud en los primeros años del siglo XX.

Comprueba lo aprendido

Blanco

Completa para darle sentido a las afirmaciones.

1. Gorgías niega el .
2. No cree posible el .
3. Piensa que es imposible la entre los hombres.
4. Utiliza la como un arma para convencer a los demás.

Enviar

2. Sócrates: el tábano de Atenas



Sócrates. Imagen de [CherryX](#) en [Wikimedia Commons](#). Licencia [CC](#)

*"Pero es ya hora de marcharnos, **yo a morir** y **vosotros a vivir**. Quién de nosotros se dirige a una situación mejor es algo oculto para todos, excepto para el dios."*
(Apología, Platón)

¿Quién era el hombre que hablaba así? ¿A quién dirigía esas palabras? ¿Qué significan? ¿Cómo había llegado a esa situación?

- Era **Sócrates**. Ateniense nacido en el 470 a.n.e. y mandado ejecutar según las leyes de la Atenas del siglo IV a.n.e.
- Se dirigía al tribunal de los quinientos el año 399 a.n.e. y al resto de atenienses congregados con ocasión del juicio contra él que habían impulsado Anitos, Meletos y Licón. Se le acusaba de impiedad ('asebeia'), corrupción de los jóvenes y de introducir divinidades extrañas en Atenas.
- Lo que significan tendrás que pensarlo tú.
- Había llegado a esa situación después de una larga vida de investigación y diálogo tras la verdad ('alétheia') intentando definir la virtud ('areté'), la justicia y el bien. Ejerciendo la educación ('paideia')

entre sus conciudadanos. Se sentía orgulloso de no haber salido de las murallas de Atenas más que con ocasión de defender su ciudad en [Potidea](#), en [Anfípolis](#) y en [Delion](#), batallas contra los espartanos.

Observa la imagen de Sócrates. ¿Te parece un verdadero filósofo? ¿Qué destacarías de sus rasgos? Te invito a que escribas unas líneas sobre esa imagen. Alcibíades dijo que Sócrates era feo por fuera pero bello por dentro. ¿Tú que opinas?

Para saber más

Por cierto, ¿te ha interesado el pasaje de la Apología de Sócrates? ¿Quieres leer la obra completa? Puedes hacerlo en [este enlace](#) de filosofía.org

Te invitamos a que revises esta presentación sobre la figura y el pensamiento socrático:

Sócrates



Sócrates

Vídeo de [Unboxing philosophy](#) en Youtube

2.1 El cuidado del alma: el conocimiento de la areté.

El pensamiento de Sócrates se entiende bien si lo consideramos en relación al momento histórico que vive y a su enfrentamiento a la posición de los sofistas. Hemos visto cómo la sofística llevada al extremo conduce a **la justificación de cualquier conducta** y elimina toda posible **crítica racional**. Trasímaco justifica descaradamente el derecho del más fuerte. Afirma: "*La justicia es sólo lo que aprovecha al más fuerte.*" Desde esta perspectiva la paz social se ve seriamente amenazada pues al no poner límite a los propios impulsos se cometerán necesariamente actos que perjudicarán a otros. Y esos a su vez estarán dispuestos a contraatacar.

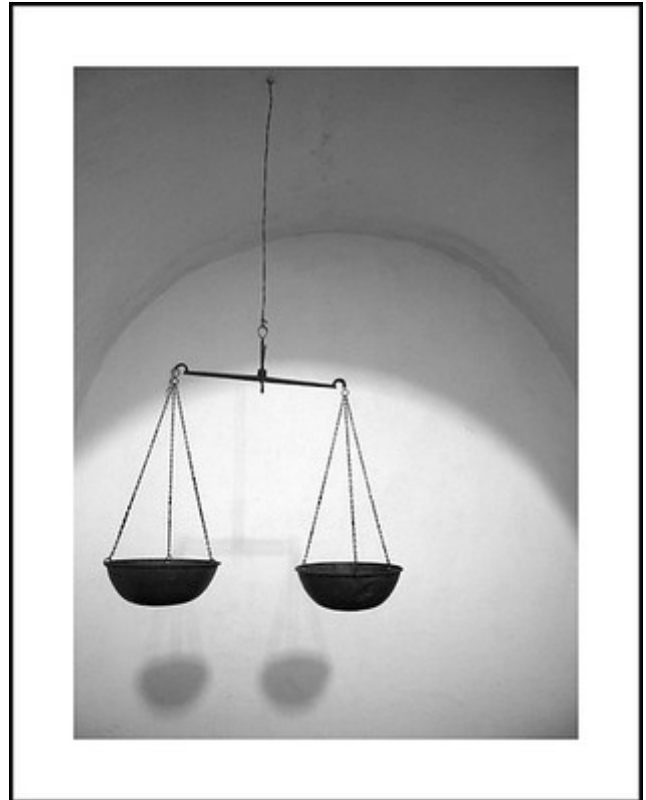
¿Cómo ve las cosas Sócrates? Atendamos a sus palabras en el final del Gorgias.

*"...a lo largo de una conversación tan duradera los demás principios han quedado rebatidos, solo este queda en pie, a saber: que **es necesario guardarse más de cometer injusticia que de ser víctima de ella, y que todo hombre debe extremar sus cuidados, no en lo referente a parecer bueno, sino a serlo, tanto en lo privado como en lo público.**"*

Claro que para aceptar lo que a Sócrates le resulta evidente hay que superar alguna que otra cuestión sobre **lo que es el bien y dónde se encuentra**. Es evidente que si el bien está situado en el cuerpo y no va más allá no tendríamos mayor razón para limitar los impulsos sean estos los que sean. Por eso Sócrates sitúa lo propiamente humano en un principio que está más allá de lo corporal. Recordemos sus palabras en la Apología:

*"En efecto, voy por todas partes sin hacer otra cosa que intentar persuadirlos, a jóvenes y viejos, **a no ocuparos ni de los cuerpos ni de los bienes antes que del alma** ni, con tanto afán, a fin de que ésta sea lo mejor posible, diciéndolos: «**No sale de las riquezas la virtud para los hombres, sino de la virtud, las riquezas y todos los otros bienes, tanto los privados como los públicos.**"*

Sin duda que puedes percibir el giro sutil que da Sócrates a la cuestión. La riqueza no es el bien porque la riqueza no mejora el alma. Es más bien al contrario: el alma bella estará adornada de riqueza aun en la más extrema miseria. Un punto de vista bastante alejado de la óptica convencional. Y además, no es una cuestión que afecte sólo al individuo, también el bien de la sociedad depende del cuidado del alma. Visto esto podrá Sócrates responder triunfal a Calicles y a cualquiera que se burle de su vida ajena a toda ambición usual del ser humano.



La balanza. Imagen de [momo](#) en [Flickr](#). Licencia CC



Fuente propia

*"Ríndete pues, a mis razones y sígueme por la ruta que te conducirá a la **felicidad** en esta vida... Sufre que se te menosprecie como un insensato, que te insulten si quieren, y hasta déjate abofetear sin protestar aunque te parezca infamante. **Ningún mal te sucederá por ello si eres realmente un hombre bueno dedicado a la práctica de la excelencia.**" (Gorgias, final)*

Si estas palabras las hubiese pronunciado otro podríamos dudar de su sinceridad. Pero, ten en cuenta que las pronunció un hombre que tuvo la oportunidad de huir de la cárcel y salvar su vida, y no lo hizo por no romper las leyes de su polis. ¿Qué queremos decir con esto? Simplemente que Sócrates aunó la teoría con la práctica. Que vivía según pensaba que debía vivir. ¿Cuántas personas

conoces en esa situación? ¿Merecerán el nombre de filósofos? Lo que no cabe duda es que Sócrates modeló una manera de ser filósofo que ha trascendido los siglos.

Comprueba lo aprendido

Blanco

Si has leído con atención lo que te he contado sobre el pensamiento de Sócrates no te resultará difícil completar las palabras que faltan. ¡Ánimo!

Para Sócrates es fundamental el cuidado del . De ello depende la del individuo y de la sociedad. Es imposible vivir bien siendo . Por ello Sócrates dedicará su vida a educar a sus conciudadanos en la . Dio ejemplo de su filosofía al aceptar por no destruir las leyes de Atenas la condena a que se le impuso el año 399 a.n.e.

Enviar

Importante

A pesar de practicar la filosofía a través del diálogo, no crear escuela filosófica y no dejar escrito alguno, **Sócrates** fue un filósofo de gran influencia en la Historia de la Filosofía, fundamentalmente gracias a la huella que este dejó en su discípulo Platón. Fue un pensador interesado en la ética, con un planteamiento contrario al relativismo sofista, convencido del **carácter universal de los conceptos morales** (conceptos como virtud o justicia) y de la posibilidad de su definición universal.

La virtud sería el resultado del ejercicio de la razón y sería su logro lo que proporcionaría la felicidad al ser humano. Sócrates desarrolla un modelo de **intelectualismo moral** en el que se identifican el conocimiento y la virtud moral y se vinculan el mal y la ignorancia.

2.2 El método socrático

¿Con qué armas cuenta Sócrates para llevar a cabo su proyecto educativo? ¿Cómo va a conseguir acercar a sus conciudadanos hacia la filosofía? ¿Cómo los va a alejar del hechizo retórico?

Sócrates parte de un principio diametralmente opuesto al relativismo de los sofistas. Se conoce como **intelectualismo moral**.

Importante

El **intelectualismo moral** se fundamenta en la idea de que para actuar bien basta con conocer lo que es el bien. Se asienta en la creencia de que el ser humano es un ser perfectamente racional. La consecuencia más llamativa de esta doctrina es que **no hay hombres malos, sino ignorantes**.

Establecido el principio del intelectualismo moral, la única vía para alcanzar un **vida buena** o, lo que es lo mismo en el caso Sócrates, una **vida feliz**, es el **conocimiento**. Sin el conocimiento del bien estamos perdidos. Actuaremos mal sin saber que lo hacemos. Nos haremos daño a nosotros mismos y les haremos daño a los demás en un círculo necesario de ignorancia. Más o menos esto es lo que se deriva del planteamiento de Sócrates.

Llegados a este punto se comprenderá el modo de actuar de Sócrates: es necesario a toda costa salir de la ignorancia. ¿Cómo procede Sócrates para conseguirlo?

- Utiliza el **diálogo, la ironía y la mayeutica**.
- Busca mediante la **inducción** las **definiciones universales** como única garantía del conocimiento.

El diálogo

La gran propuesta socrática es **el diálogo**. Sócrates entiende la labor del filósofo como un ejercicio compartido en el que **es absolutamente necesario un interlocutor**. Hemos de recordar que Sócrates no nos dejó nada escrito. Su discípulo Platón llevará este modelo de investigación, y en el caso de Platón, de exposición, a su máximo esplendor. Y más tarde en la historia de la filosofía resurgirá p.ej. con Galileo.

La ironía

A través del diálogo Sócrates pone en práctica el arte de la **ironía**. Se presenta ante su interlocutor como un ignorante. Debemos recordar su famosa máxima: "sólo sé que no sé nada". Pide al contrincante una primera definición del asunto tratado p.ej. el valor. Al responder este lo irá llevando a través de una hábil argumentación hasta un absurdo. De esta forma lo enfrentará a su propia ignorancia. Este es el primer paso en la búsqueda del saber: **ser conscientes de nuestra ignorancia**.

La inducción y la búsqueda de definiciones universales



Portada del Diálogo de Galileo.
Imagen de Dittreava en [Wikimedia Commons](#). Dominio público

A partir de este momento, ambos interlocutores intentarán alcanzar una idea universal del asunto investigado. Lo harán examinando ejemplos particulares del asunto tratado. A partir de ellos buscarán un elemento común en todos ellos. Si se alcanza el objetivo tendremos una definición universal, un verdadero conocimiento. Sin embargo, Sócrates no alcanza su objetivo. Tal y como nos lo muestra Platón en sus primeros diálogos, sus intentos terminan en una **aporía**, o sea, en un camino sin salida.

La mayéutica

Este aspecto de la filosofía de Sócrates radica en el hecho de que se atribuía a sí mismo el **arte de las parteras**. Al igual que su madre, Fenaretes, ayudaba a dar a luz a las parturientas. él, Sócrates, ayudaba a alumbrar las ideas en la mente de su interlocutor. Ideas que Sócrates suponía depositadas en el alma. Esta noción será desarrollada por Platón y conducirá a su teoría del conocimiento como reminiscencia.



¿Sabías que Sócrates hablaba de un **daimon**, una voz interior, que le impedía realizar acciones injustas? Por ejemplo, cuando los Treinta tiranos le mandaron ir a detener a León de Salamina el daimon se lo impidió. ¿Te suena de algo la expresión: "la voz de la conciencia"? ¿Tendrá algo que ver con el daimon socrático?



Coloca el número que acompaña a la palabra de la columna izquierda en el lugar adecuado de la columna de la derecha

Mayéutica 1	<input type="checkbox"/>	La conciencia de que no se sabe.
Intelectualismo moral 2	<input type="checkbox"/>	Sócrates lo utilizaba para ayudar al interlocutor a concebir las ideas.
Inducción 3	<input type="checkbox"/>	El camino en la búsqueda del saber y la vida buena.
Definiciones universales 4	<input type="checkbox"/>	Cuando se conoce el bien necesariamente se actúa bien.
Diálogo 5	<input type="checkbox"/>	Procedimiento para razonar que va de lo particular a lo general.
Primer paso hacia el saber 6	<input type="checkbox"/>	Necesarias para fundamentar el conocimiento.

Enviar



Importante

Para Sócrates, el logro del conocimiento se produciría a través del **diálogo** en un proceso **inductivo** de generalización a partir de casos prácticos particulares.

El método socrático incorpora estos dos instrumentos:

- La **ironía**, como medio para el reconocimiento de la ignorancia como punto de partida.
- La **mayeutica**, proceso constructivo que conduce a dar a luz a las ideas.

Resumen

Importante

La palabra **sofista** se emplea en la Grecia clásica para referirse a quienes se dedicaban a la enseñanza de la sabiduría. Con el tiempo, el concepto adquiere un aire despectivo para designar a supuestos expertos hablan sobre asuntos que realmente desconocen. En el contexto de la Filosofía, designa a un grupo de pensadores dedicados profesionalmente a la formación de ciudadanos con aspiraciones políticas, que llevaron a cabo su actividad en el siglo V a.C., en el marco de la Atenas democrática.

Si en su primera fase los filósofos se centraron en el problema de la fisis y el conocimiento de la realidad, los sofistas protagonizan un giro antropológico que ponen al hombre y a la sociedad en el centro de la reflexión. Es en ese marco, aunque desde una posición distante a los primeros, se desarrolla el pensamiento de Sócrates, maestro de Platón.

Los sofistas eran extranjeros en Atenas, *metecos*, provenían de distintas regiones y eran conocedores de la diversidad de formas de interpretar la realidad y la organización social. De acuerdo con ello, desarrollaron en general un planteamiento relativista, contraponiendo la naturaleza humana a las leyes y las costumbres que rigen el comportamiento social.

Importante

Su filosofía descansaba en los siguientes pilares:

- La necesidad de la **educación del ciudadano** ([paideia](#))
- La **distinción** entre lo dado en la **naturaleza (physis)** y lo **acordado** entre los hombres (**nomos**)
- El **lenguaje** como arma fundamental del ciudadano. El arte del bien hablar o **elocuencia**.
- Una **visión escéptica y relativista** sobre el mundo
- La **crítica** de las creencias tradicionales

Importante

Los sofistas subrayan la diferencia entre **physis** y **nomos**, entre una naturaleza que se rigen por principios invariables fuera del alcance humano y unas normas leyes construidas por el hombre y determinadas según las distintas tradiciones y costumbres. Con ello dieron lugar a un amplio debate respecto a la posible contraposición entre ambas instancias y, en su caso, el valor positivo o negativo de la cultura respecto a la realización y el desarrollo humanos.



Importante

Protágoras adopta una posición relativista con respecto al conocimiento y a los valores. No admite ni verdades ni valores eternos.



Importante

Gorgias es el gran exponente del escepticismo sofista. Niega la existencia de algo real, la posibilidad de conocer y la posibilidad de comunicar.



Importante

A pesar de practicar la filosofía a través del diálogo, no crear escuela filosófica y no dejar escrito alguno, **Sócrates** fue un filósofo de gran influencia en la Historia de la Filosofía, fundamentalmente gracias a la huella que este dejó en su discípulo Platón. Fue un pensador interesado en la ética, con un planteamiento contrario al relativismo sofista, convencido del **carácter universal de los conceptos morales** (conceptos como virtud o justicia) y de la posibilidad de su definición universal.

La **virtud** sería el resultado del ejercicio de la **razón** y sería su logro lo que proporcionaría la felicidad al ser humano. Sócrates desarrolla un modelo de

intelectualismo moral en el que se identifican el conocimiento y la virtud moral y se vinculan el mal y la ignorancia.



Importante

El **intelectualismo moral** se fundamenta en la idea de que para actuar bien basta con conocer lo que es el bien. Se asienta en la creencia de que el ser humano es un ser perfectamente racional. La consecuencia más llamativa de esta doctrina es que **no hay hombres malos, sino ignorantes**.



Importante

Para Sócrates, el logro del conocimiento se produciría a través del **diálogo** en un proceso **inductivo** de generalización a partir de casos prácticos particulares.

El método socrático incorpora estos dos instrumentos:

- La **ironía**, como medio para el reconocimiento de la ignorancia como punto de partida.
- La **mayeútica**, proceso constructivo que conduce a dar a luz a las ideas.

Imprimible

Descargar PDF.

Aviso Legal

El presente texto (en adelante, el "**Aviso Legal**") regula el acceso y el uso de los contenidos desde los que se enlaza. La utilización de estos contenidos atribuye la condición de usuario del mismo (en adelante, el "**Usuario**") e implica la aceptación plena y sin reservas de todas y cada una de las disposiciones incluidas en este Aviso Legal publicado en el momento de acceso al sitio web. Tal y como se explica más adelante, la autoría de estos materiales corresponde a un trabajo de la **Comunidad Autónoma Andaluza, Consejería de Educación y Deporte (en adelante Consejería de Educación y Deporte)**.

Con el fin de mejorar las prestaciones de los contenidos ofrecidos, la Consejería de Educación y Deporte se reserva el derecho, en cualquier momento, de forma unilateral y sin previa notificación al usuario, a modificar, ampliar o suspender temporalmente la presentación, configuración, especificaciones técnicas y servicios del sitio web que da soporte a los contenidos educativos objeto del presente Aviso Legal. En consecuencia, se recomienda al Usuario que lea atentamente el presente Aviso Legal en el momento que acceda al referido sitio web, ya que dicho Aviso puede ser modificado en cualquier momento, de conformidad con lo expuesto anteriormente.

Régimen de Propiedad Intelectual e Industrial sobre los contenidos del

