



ESPAD Nivel II

Ámbito Social

Contenidos

**El mundo actual:
El colapso del capitalismo y el comunismo**

El equilibrio internacional salido de la Segunda Guerra Mundial entre el enfrentamiento ideológico y bélico entre dos grandes superpotencias por ampliar su esfera de influencia a nivel mundial llega a su final. La crisis económica industrial de 1973 pone a prueba un sistema capitalista que ha presenciado atónito la independencia de los países del Tercer Mundo. Las bases del estado del bienestar se tambalean frente al surgimiento de **un nuevo concepto de capitalismo neoliberal** menos intervencionista por parte del estado. Pero en el lado comunista las contradicciones de un sistema totalitario y opresivo se manifestaron en una crisis económica que llevó a la Unión Soviética a abandonar su política imperialista y tratar mediante reformas de salvar el sistema.

El resultado fue el **final del comunismo soviético** y por tanto la Guerra Fría. Un **nuevo orden internacional** en el que los Estados Unidos queda como único gendarme mundial sin embargo no es capaz de evitar la aparición de nuevos conflictos en todos los continentes. El despertar de los países árabes y la irrupción en escena del extremismo islámico en forma de terrorismo



Imagen de autor desconocido en [wikipedia](#) bajo CC



Imagen de Davius en [wikipedia](#) bajo CC

1. Crisis del capitalismo y neoliberalismo



En el curso anterior vimos que el capitalismo como sistema económico aparece en el siglo XVI en sustitución del sistema feudal. En su forma más profunda, el liberalismo económico tuvo su esplendor en el siglo XIX y comienzos del XX coincidiendo las revoluciones industriales y la expansión colonial. Tras la Segunda Guerra Mundial el crecimiento económico permitió al estado implantar un modelo más intervencionista regulando la política social y la económica desarrollando el **estado del bienestar**. Condicionado por la crisis industrial de los años 70, la descolonización, la globalización y la disminución de la natalidad en Occidente este modelo entrará en crisis a partir del último cuarto del siglo XX manifestándose en:

- síntomas de recesión y ralentización del crecimiento de la economía en los EEUU y Europa occidental
- recortes de servicios públicos y aumento del desempleo.

Los estados se ven obligados a desviar al mercado los servicios a través de las privatizaciones convirtiéndose el libremercado en el eje del sistema. **Margaret Thatcher** en Gran Bretaña y **Ronald Reagan** en los Estados Unidos en la década de 1980 serán los paladines de esta nueva corriente económica y política capitalista: el **neoliberalismo**. En el plano teórico la **Escuela de Chicago** o los Chicago Boys entre los que destaca Milton Freeman (premio Nobel de economía), proponen como solución a la crisis una vuelta al capitalismo clásico ortodoxo que supone en resumidas cuentas una amplia liberalización de la economía

- reducción del gasto público y menor intervención del estado
- mayor peso del sector privado
- oposición a toda planificación económica



Ronald Reagan presidente de los EEUU y Margaret Thatcher, primera ministra británica

Fotografía de [Wikipedia](#) bajo CC

Actividad de lectura

"La llegada del neoliberalismo a finales de los años 1970 supuso una actualización de los principios liberales clásicos, el rechazo por principio del Estado del Bienestar (EB), justificando su oposición en la incompatibilidad de los objetivos y métodos del EB con el progreso económico y en la indispensable reducción del aparato estatal para la supervivencia de la economía de mercado y de una sociedad libre. La crítica liberal-conservadora atribuye al EB la postración de la iniciativa individual, del trabajo y del ahorro, la consolidación de infraclases parasitarias a costa del Estado, la pérdida de competitividad y eficiencia de la economía. Se considera que genera lacras como la promoción de una burocracia excesiva y poderosa, una utilización ineficiente de los recursos..., dando lugar a un sector público de pobres resultados por la falta de competencia y la garantía del empleo, generador de déficit en caso de crisis. Se achaca a la continua ampliación de derechos sociales una sobrecarga al Estado de demandas imposibles de satisfacer. También se considera negativa la protección que el EB asegura los intereses materiales de los trabajadores, pues la fuerza de trabajo se ajusta con dificultad a las contingencias del mercado. El sistema resulta un problema para las empresas debido a los costes salariales, las garantías frente al despido y las cargas fiscales, todo lo cual dificulta el crecimiento económico.[...]".

Juan Antonio González Fuentes, 5/11/2008

El autor del texto analiza las causas de la llegada del neoliberalismo en el último tercio del siglo XX debido la crisis del capitalismo de estado y a los costos del Estado del Bienestar como causantes de la ralentización de la economía ¿Señala qué críticas realiza en este sentido la postura liberal conservadora?

- la caída de la iniciativa individual, del trabajo y del ahorro
- el aprovechamiento en forma de ayudas a costa del estado de determinados grupos sociales
- la burocracia excesiva y poderosa
- la falta de competencia y la garantía del empleo
- la sobrecarga del Estado ante demandas derivadas de la continua ampliación de derechos sociales
- el coste de la excesiva protección de los derechos de los trabajadores

Para saber más

VENTAJAS DEL SISTEMA NEOLIBERAL

- Los precios de los productos los pacta el mercado: esto es, productores y consumidores
- La librecompetencia obliga a las empresas no rentables a mejorar o desaparecer
- El mercado es libre e internacional favoreciendo la capacidad de exportación de los países
- Se favorecen las economías a gran escala con lo que aumentaría la productividad
- Disminuye la burocracia redefiniéndose la frontera entre lo público y lo privado.
- Entiende que las empresas privadas son más efectivas que el sector público

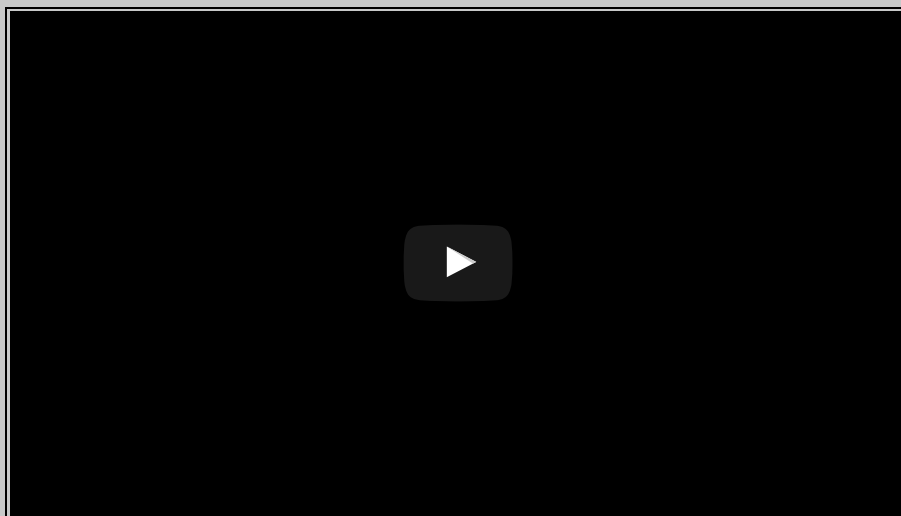
DESVENTAJAS DEL SISTEMA NEOLIBERAL

- A las empresas sólo les interesa el dinero y la eficiencia siendo su principal objetivo la generación de riqueza
- El estado no interviene por lo que disminuyen o desaparecen los servicios públicos como educación o sanidad así como las prestaciones sociales de los trabajadores
- La propiedad privada es la única fuente de enriquecimiento lo que significa la supresión de empresas públicas
- Las ayudas humanitarias y sociales están en función de lo que quieran dar las personas interesadas.
- Políticas fiscales dirigidas a aumentar los impuestos sobre el consumo y reducir los de la producción y los de la renta
- Provoca la quiebra masiva de las pequeñas empresas

Importante

Una de las mayores críticas al neoliberalismo es que es un modelo que vuelve más pobres a los pobres y más ricos a los ricos ya que el neoliberalismo entre otras cuestiones apuesta por las grandes empresas que son más competitivas lo que conlleva la quiebra masiva de las pequeñas empresas.

Para saber más



¿Qué es el neoliberalismo?

[Youtube](#)

Comprueba lo aprendido

El sistema neoliberal es partidario o propone...

reducir la burocracia

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

garantizar el despido de los trabajadores

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

porque supone un coste para las empresas que lastra el crecimiento económico

implantar la planificación económica

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

No quiere el intervencionismo del estado en la economía

aumentar los impuestos sobre el consumo (indirectos)

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

y disminuir los impuestos directos como el impuesto sobre la renta

apoyar las empresas públicas

☐ Verdadero ☐ Falso

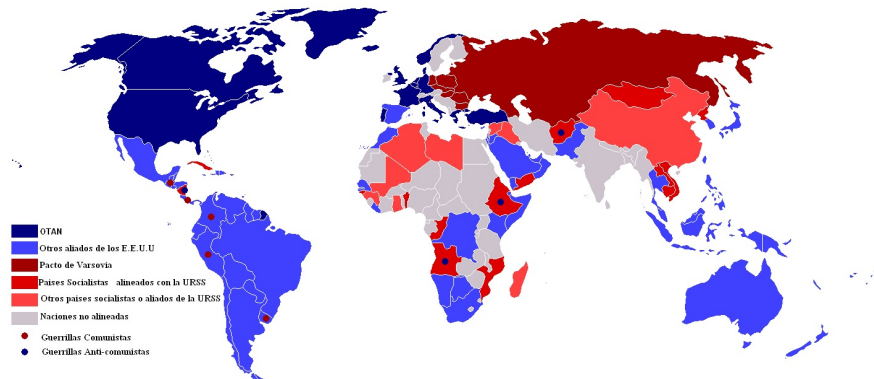
Falso

las empresas privadas entiende que son más efectivas

2. La caída del comunismo soviético



La Guerra Fría fue un conflicto de orden mundial que tuvo sus orígenes tras la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo el enfrentamiento ideológico entre ambas superpotencias se inicia en 1917 con el triunfo de la Revolución Bolchevique en Rusia y el establecimiento del nuevo estado soviético. Tras el paréntesis por la alianza de guerra contra Hitler se "retoman" las desavenencias entre la URSS y los Estados Unidos surge un nuevo **orden mundial "bipolar"** con dos sistemas opuestos de organización de recursos, el Socialismo y el Capitalismo.



Un mundo bipolar

Imagen en [wikipedia](#) bajo CC

En el tema anterior estuvimos viendo el desarrollo de esta "**Guerra Fría**" que aunque empezó en Europa tras la Segunda Guerra Mundial sus escenarios se ampliaron al resto de continentes. A comienzos de los años 70 existían dos mundos contrapuestos y cada oponente decía estar seguro de su triunfo final. Sin embargo una serie de circunstancias cambiaron este panorama:

- un **rearme generalizado** por parte de la administración norteamericana del presidente Ronald Reagan con objeto de llevar la delantera en la carrera armamentística y nuclear. Esto supuso una fuerte presión económica en la Unión Soviética que sufrió un desgaste y entró una profunda crisis no sólo económica sino social y política
- ante esta situación la administración del último líder comunista, **Mijail Gorbachov**, decide emprender un profundo programa de reformas conocido como **Perestroika** (reestructuración) y **Glasnost** (transparencia) con objeto de resolver los múltiples problemas del sistema. Sin embargo conforme se adentraba en estos cambios se mostraban con más fuerza los defectos e ineficacia del sistema. **La URSS no pudo sobrevivir a los planes de reformas.**

Este conjunto de reformas en la URSS iniciadas tras la llegada de Mijail Gorbachov al poder en 1985 se le denominó la Perestroika y Glasnost. Asimismo la Glasnost (transparencia) fue el término utilizado para liberalizar el régimen político soviético.

A nivel económico la **Perestroika** buscaba lograr una mayor independencia empresarial con respecto al estado y los subsidios de éste

- estimulando la iniciativa individual para realizar actividades económicas
- concediendo autonomía de gestión a las empresas
- incentivando a la productividad mediante la competitividad empresarial

En el plano político la **Glasnost**, término que en ruso significa "apertura" o "transparencia" proponía

- libertad para los medios de comunicación hasta entonces controlados por el gobierno
- libertad de presos políticos y libertad de expresión

Sin embargo estas medidas propiciaron la salida a la luz de las contradicciones del sistema comunista que inicia un proceso de deterioro social y político en la Unión Soviética.



Propaganda de la Perestroika

Imagen de Andrei Sdobnikov en [wikipedia](#) bajo CC

Por otra parte a nivel internacional el estado soviético

- propicia el fin de las tensiones y la búsqueda de un entendimiento con Occidente
- se dio cuenta de que necesitaba replegar su política expansiva y reducir las obligaciones y ayudas que prestaba a países de su órbita política especialmente en el Tercer Mundo
- deshacerse de aquellos conflictos bélicos como la guerra de Afganistán

Importante

Recuerda que se conoce con el nombre de Perestroika a las reformas económicas emprendida por Gorbachov en la URSS desde 1985 y a Glasnost a los cambios políticos relacionados con la libertad de expresión, reunión y comunicación. El resultado fue un intento de llevar una cierta democratización a la vida política soviética en el interior y la pacificación en las relaciones internacionales.



MIJAIL GORBACHOV

En 1985 con 54 años fue nombrado nuevo **secretario general del PCUS** (Partido comunista de la Unión Soviética) tras un período de líderes octogenarios de corto recorrido político. Su audacia le llevó a ser el primero en anunciar el estancamiento de la economía soviética e inmediatamente pone en funcionamiento un programa de reformas en la URSS. Sin embargo tuvo que luchar contra el inmovilismo de los sectores comunistas más conservadores que controlaban amplias parcelas de poder en el país y lograron que muchas de sus intervenciones fueran censuradas por la prensa. Finalmente fue capaz de persuadir a todos los comunistas de la necesidad de un sistema multipartidista y logró convencer a los EE.UU. que retirara los misiles de Europa.

Pero la aparición de fuerzas nacionalistas y pluralistas dentro de la URSS tras el fin del monopolio político del partido que él dirigía supuso el enfrentamiento con los comunistas ortodoxos que llevaron a cabo un golpe de estado y fue secuestrado. .

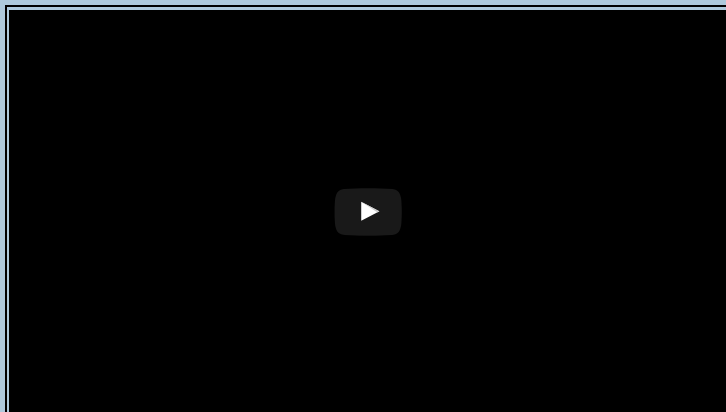
Pero no fue Gorbachov sino **Boris Yeltsin** como presidente del parlamento ruso el que impulsó las medidas para el fin de la Unión Soviética. Fue Yeltsin quien se puso al frente y se convirtió en el nuevo "hombre fuerte" de un país que veía cómo todas las repúblicas abandonaban la URSS y las exigencias de democratización eran imparables. El siguiente pasó fue la prohibición del PCUS y con él la defenestración y posterior dimisión de Mijail Gorbachov a finales de 1991.

Considerado en la antigua Unión Soviética como un traidor al socialismo real y ensalzado en occidente por ser el artífice del fin de la Guerra Fría.

Mijail Gorbachov

Imagen de [Petsy](#) en Wikipedia bajo [CC](#)

Curiosidad



El **accidente nuclear** más grave de la historia tuvo lugar en **Chernóbil** (Ucrania) en 1987. La explosión provocó una contaminación radiactiva que alcanzó a toda la Unión Soviética y llegó hasta los Estados Unidos y Japón. El suceso fue de tal magnitud que por un momento perjudicó el proceso de reformas

que había iniciado por Gorbachov.

Central nuclear de Chernobyl

Imagen de Brian Woychuk en Flickr bajo CC

Pero **¿cuándo termina la Guerra Fría?** Sobre cuándo empezó hay acuerdo en establecer la Conferencia de Yalta en 1946 tras la Segunda Guerra Mundial. Pero establecer una fecha concreta para su finalización es más complejo pues son muchos los acontecimientos que contribuyen a su desenlace. En cualquier caso parece increíble que un conflicto con más de cuatro décadas se derumbara en sólo unos meses. Proponemos algunos de estos y que cada uno los valore en su justa medida:

- cuando la URSS decide emprender su programa de reformas (perestroika) en 1985 con el nombramiento de Gorbachov
- cuando cae el Muro de Berlín en noviembre de 1989
- cuando en 1990 la "Carta de París" establece el pacto de no agresión entre la OTAN y el Pacto de Varsovia
- cuando ambas superpotencias llegan al acuerdo en 1991 de reducir tropas y armamento nuclear
- con la desaparición oficial del Pacto de Varsovia principio del fin de la Unión Soviética
- cuando en 1991 la Unión Soviética apoya la actitud de los EEUU ante la Guerra del Golfo

Curiosidad

En agosto de 1991 un grupo de miembros comunistas del gobierno, contrarios a las reformas internas y a la descentralización del Estado, depusieron al presidente Gorbachov e intentaron tomar el control del país. Pero al cabo de tres días el golpe de estado fracasó y Gorbachov volvió al poder.

Actividad de lectura

DOCUMENTO: Nikolai Lenov. ¿Cómo explica la desaparición rápida y sorpresiva de la Unión Soviética?

Los intereses separatistas se incuban desde el mismo momento en que triunfó en Rusia la Revolución Bolchevique, porque con ella también brotaron las aspiraciones nacionalistas. Tanto Lenin como Stalin para ganarse las simpatías de las nacionalidades que poblaban el imperio zarista, prometieron dar cierta autonomía a cada pueblo que habitaba zonas extensas del país, así surgieron las Repúblicas y cada una empezó a adquirir prácticamente todos los atributos de un Estado independiente.

...Hacia 1990 ya había cobrado impulso la idea de convertir a la Unión Soviética en una Confederación. Así se llega a la etapa final: la ruptura de la Unión Soviética.

Fue entonces que un grupo de influyentes políticos, entre ellos el Vicepresidente, el Ministro de Defensa, el Ministro del Interior, el presidente de la KGB, todos en contra del tratado que preparaban Gorbachov y los líderes nacionales, intentaron detener, en una especie de parodia de complot, este proceso de desintegración.

Y así, un día antes de la firma del nuevo tratado que convertiría a la Unión Soviética en una Confederación, se produjo aquel fallido encontronazo de agosto de 1991. Lo llamaron 'putsch', pero no fue ni putsch ni nada, porque no hubo empleo de fuerza. Fue sólo un gesto de ancianos, de exhibición nada más.

Cuando Gorbachov fue obligado a dejar el cargo de Presidente de la Unión Soviética, lo primero que hizo Yeltsin fue irse al bosque de Bielorrusia y firmar aquel papelito que ponía término a la Unión Soviética. Fue un acto absolutamente ilegal, arbitrario. Porque cuando se creó la Unión Soviética, en el año 1922, estuvieron presentes en el Kremlin, en Moscú, 4.000 delegados de todas las futuras repúblicas. Ellos discutieron y deliberaron sobre el problema de crear un Estado único, votaron en favor de éste y así se legalizó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

La disolución fue firmada solo por representantes de tres repúblicas (Rusia, Ucrania, Bielorrusia), las otras 12 quedaron al margen. Sus diputados estaban en Moscú esperando el desenlace y no salieron del Kremlin durante dos semanas porque no podían creer que la Unión Soviética había sido disuelta sin que siquiera se les hubiese consultado. Cuando tuvieron que aceptar lo inevitable, abandonaron el Kremlin casi llorando. Fue una independencia impuesta.

Fuente: Nikolai Lenov, 22 de septiembre de 1998. (Nikolai Lenov es General Soviético. Ex Vice director de la KGB o Comité de Seguridad del Estado de la ex URSS entre 1983 y 1991)

En estas declaraciones el exvice director de la KGB analiza las causas de la desintegración de la Unión Soviética. En su opinión

1. ¿cuál fue factor principal que condujo a la disolución de la URSS?
2. ¿Qué acontecimiento abortó la propuesta de Gorbachov de crear una Confederación?

1. El nacionalismo de las distintas repúblicas que existía desde los inicios de la propia URSS. Los primeros líderes comunistas les concedieron autonomía suficiente pero los acontecimientos en la década de los ochenta precipitaron la idea de convertir al estado en una Confederación.
2. Tuvo lugar un golpe de estado justo un día antes de que Gorbachov y los líderes nacionales firmaran el acuerdo de convertir a la Unión Soviética en una Confederación.

2.1. El fin del bloque comunista



El desmoronamiento del imperio soviético puso de manifiesto que la liberalización económica era incompatible con los regímenes comunistas. Las denominadas "**democracias populares**" de Europa del Este hasta entonces "estados satélite" fueron las primeras en reaccionar ante la crisis.

La URSS dejó de intervenir militarmente (abandonando la anterior **doctrina Breznev** por la que se autoimponía el derecho de aplacar revueltas anticomunistas) y los gobiernos socialistas de los países de Europa del Este fueron sucesivamente derrocados ante las sacudidas revolucionarias internas. El fin de la influencia soviética era un hecho irreversible.

Abandonados a su suerte los países socialistas del Este europeo en menos de un año Polonia, Hungría, Alemania del Este, Checoslovaquia, Bulgaria y Rumanía experimentan una transición más o menos violenta hacia un régimen democrático occidental. El Imperio Soviético había desaparecido en Europa y con él aquel "Telón de Acero" que popularizó el presidente británico Churchill en 1946.

POLONIA

Fue el primer país en iniciar el proceso de transición y establecer el primer gobierno no comunista en un país de la Europa del Este desde 1945. En verano de 1988 se habían sucedido una serie de huelgas auspiciadas por el potente **sindicato Solidaridad** dirigido por el líder sindical **Lech Walesa**. El gobierno comunista polaco se vio obligado a legalizar al sindicato y convocar elecciones para 1989. La derrota comunista fue aplastante y el **presidente Jaruzelsky** se vio obligado a conceder el gobierno a Mazowiecki del sindicato Solidaridad. Un año después Lech Walesa sería elegido presidente de Polonia.



Lech Walesa, líder del sindicato Solidaridad

Fotografía de Mpls55408 en [Flickr](#) bajo [CC](#)



El último líder comunista Janos Kadar

Imagen de autor desconocido en [Wikipedia](#) bajo [CC](#)

HUNGRÍA

Fue el primer país del Este europeo en abrir sus fronteras con Europa occidental. No en vano había protagonizado en 1956 una de las mayores revueltas anticomunistas frente a la URSS. En 1988 el partido comunista del viejo líder **Janos Kadar** intentó llevar a cabo una perestroika como en la Unión Soviética legalizando la libertad de reunión y asociación. Pero los acontecimientos se precipitan y en 1989 se establece el multipartidismo disolviéndose el partido comunista y se aprueba una constitución democrática. En 1990 en las primeras elecciones triunfan las fuerzas democráticas obteniendo sólo un 9% el partido comunista.

REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA

La apertura de fronteras en Hungría tuvo gran repercusión en la RDA pues muchos alemanes del este emigraron al país húngaro para poder pasar a Austria y llegar así a Alemania Occidental. Mientras, numerosas manifestaciones se sucedían en Berlín pero el inmovilismo político del líder comunista **Erich Honecker** no propiciaba cambios.

Pero las declaraciones de Gorbachov abandonando la doctrina Breznev (toda intervención en los países satélites) y la ratificación de los cambios en Polonia y Hungría precipitó los acontecimientos. Honecker fue sustituido y el nuevo líder comunista decide abrir el **muro de Berlín** el 9 de noviembre de 1989. El mayor símbolo de la Guerra Fría había caído.

Por otra parte el presidente alemán occidental **Helmut Kohl** propicia la reunificación de las dos alemanias en un proceso que concluiría en octubre de 1990.



Caída del muro de Berlín el 9/11/1989

Imagen de Xizdos en [Wikipedia](#) bajo [CC](#)

CHECOESLOVAQUIA

Días después de la caída del Muro de Berlín se suceden las manifestaciones en Praga exigiendo elecciones libres. La dimisión de los líderes comunistas fueron inmediatas y un nuevo gobierno con partidos no comunistas presidido por **Vaclav Havel** legalizó todos los partidos democráticos, convoca elecciones y abre la frontera con Austria.



Manifestaciones en Praga en 1989

Fotografía de Piercept en [Wikipedia](#) bajo CC



Edificio de la Asamblea Nacional en la capital búlgara

Imagen de Todor Bozhinov en [Wikipedia](#) bajo CC

BULGARIA

El mismo día de la caída del muro de Berlín el máximo órgano político en Bulgaria decide cesar al líder comunista con objeto de imponer un programa de reformas. Pero en menos de un año el comunismo era vencido en las urnas.

RUMANÍA

Fue el país donde la transición hacia la democracia fue más sangrienta. Las manifestaciones de finales de 1989 dirigidas por el líder comunista rumano **Nicolae Ceaucescu** fueron duramente reprimidas pero el proceso era imparable y las manifestaciones seguían sucediéndose y lograron el apoyo de gran parte del ejército. Ante esta situación Ceaucescu intentó huir pero fue apresado y ejecutado días después.



Revolución rumana de 1989

Fotografía de Denoel Paris en [Wikipedia](#) bajo CC

Curiosidad

LA MOLE DE CEAUDESCU



El palacio del pueblo, el edificio más grande del mundo tras el Pentágono

Fotografía de hpgruesen en [Pixabay](#) bajo CC

El dictador rumano **Nicola Ceaucescu** tras 24 años en el poder es considerado el dictador más sanguinario de los últimos líderes comunistas del este europeo. Entre otras barbaridades llegó a demoler gran parte de la capital incluido edificios históricos y construyó un gran palacio, el llamado **Palacio del Pueblo** (donde el pueblo no podía entrar). El edificio era de tal magnitud que después del Pentágono es el segundo más grande del mundo con una superficie equivalente a 70 campos de fútbol y 1.000 salones.

Su final sin embargo fue dramático: durante un discurso a finales de 1989 el público empieza a abuchearle y mientras su seguridad personal empieza a disparar el ejército sin embargo decide apoyar a la población. Ceaucescu trata de huir pero fue finalmente apresado. Tres días después fue ejecutado junto a su familia.

Importante

En el mismo momento en que la URSS dejó de aplicar la "doctrina Breznev" por la que se permitía el derecho de intervenir en cualquier país de su órbita comunista ante una posible inestabilidad política, todos los países del Este europeo empezaron con mayor o menor violencia sus procesos de Transición hacia una desconexión del comunismo y la implantación de un régimen democrático al modelo occidental.

Comprueba lo aprendido

Complete los huecos que faltan

- Tras la caída del Muro de Berlin en el nuevo líder Vaclav Havel legalizó todos los partidos
- El presidente de , Erich Honecker se mostró contrario a cualquier cambio
- intentó llevar a cabo una perestroika siguiendo el modelo soviético de Gorbachov
- El sindicato Solidaridad inició los cambios en
- El presidente de Ceausescu tuvo un final dramático

Enviar

Checoslovaquia, Alemania Oriental, Hungría, Polonia, Rumanía, Bulgaria

3. Un nuevo "desorden" mundial



El fin del Imperio Soviético y por tanto de la Guerra Fría, lejos de augurar que "**el mundo iniciaba un período paz prolongada**" como señaló el propio Gorbachov en 1989, dio comienzo a una serie de conflictos y acontecimientos internacionales donde la intervención o presencia de los EEUU como único "**gendarme mundial**" como defensor de los valores del sistema capitalista era inevitable. No en vano fue su presidente **George Bush H. W.** en 1991 el que acuñó el término de "**nuevo orden mundial**" en referencia a un época en la que el entendimiento y la diplomacia primarían sobre los conflictos. No hay que insistir en que no logró sus objetivos.



Presidente George H. W. Bush (1989-1993)

Fotografía de U.S. Navy en [wikipedia](#) bajo CC

Importante

Este nuevo orden mundial en el tránsito entre los dos milenios ha multiplicado los conflictos y se calcula que más de medio centenar se han sucedido desde entonces en todo el mundo, la mayoría en países pobres y en forma de guerra civil. Por otra parte adquiere cada vez más importancia un "nuevo" tipo de conflicto: el terrorismo internacional.

La Primera Guerra del Golfo

El ejército irakí invade en 1990 Kuwait con objeto de controlar las grandes reservas de petróleo. Los EEUU intervienen por medio de una gran coalición internacional para obligar al presidente irakí **Sadam Hussein** a retirarse lo que lleva a cabo con un intenso ataque aéreo a comienzos de 1991 y una operación terrestre sobre Irak (**Operación Tormenta del Desierto**) que consigue la retirada de este país de Kuwait.



Imagen de [wikipedia](#) bajo CC

El terrorismo islámico internacional.

El intervencionismo norteamericano en Oriente Medio va a ser cada



Fotografía de Secret Admirers en [Flickr](#) bajo [CC](#)

Conflicto árabe-israelí

La situación entre judíos apoyados por los EEUU y palestinos en Israel sigue sin resolverse. Tras varias guerras surge una nueva forma de conflicto: la **intifada** donde se pone de manifiesto la enorme desigualdad entre las partes. En los años noventa se busca un acuerdo por el que la OLP palestina reconoce al estado de Israel a cambio de una autonomía en los territorios como paso previo para el reconocimiento mutuo. Pero son muchos las diferencias que les separan y el acuerdo es imposible. La radicalización y las represalias se suceden. Israel construye un **muro** que divide al territorio palestino. El entendimiento está lejos de conseguirse.

vez más cuestionado en el mundo musulmán. A ello hay que sumar el apoyo de los Estados Unidos a Israel frente al estado palestino y una crisis económica en una países de gran crecimiento demográfico. El resultado es que el nacionalismo ha prendido en muchos gobiernos de la región y gran parte de la población ha encontrado en el **radicalismo religioso** lo que se traduce a un odio hacia occidente al que culpan de su situación. Su arma de acción son las **redes terroristas**, células responsables de atentados en todo el mundo desde las Torres Gemelas neoyorquinas en 2001, al metro de Madrid en 2004 y los recientes atentados de París entre muchos otros. Entre las organizaciones terroristas más destacadas están **Al Qaeda** y el **ISIS** cuyo objetivo es la creación de un estado islámico.



Fotografía de Justin McIntosh en [Wikipedia](#) bajo [CC](#)



Un campo de refugiados ruandeses en el Zaire

Imagen en [Wikipedia](#) bajo [CC](#)

El conflicto de Ruanda

La situación en África es peculiar. A los conflictos étnicos o tribales seculares hay que añadir los derivados de las "recientes" fronteras coloniales y a los intereses norteamericanos y franceses en la zona. Más de una decena de conflictos se han sucedido como los del **Congo, Eritrea, Sierra Leona, Sudán, Angola, Mozambique**, etc. Sin embargo el de mayores dimensiones tuvo lugar en Ruanda con el enfrentamiento los grupos **Tutsis y Hutus**. Estos últimos en el poder exterminaron a a sus rivales pero la guerrilla Tutsi los finalmente los derrotó y tuvieron que huir a países vecinos. Se calcula más de un millón de muertos.

La guerra en Yugoslavia

Este estado artificial se creó tras la Primera Guerra Mundial tras la descomposición del Imperio Austrohúngaro con objeto de reunir la población de lengua eslava. Tras la Segunda Guerra Mundial el estado bajo el liderazgo de Tito se convirtió en un estado socialista. Pero la caída del comunismo aceleró el nacionalismo latente entre sus estados así como la gran diversidad étnica y religiosa repartida en todo el territorio. El expansionismo serbio y la oposición de otras repúblicas llevó entre 1991 y 1999 a varias guerras como la de **Eslovenia, Croacia, Bosnia** y finalmente **Kosovo en Macedonia** que obligó a la intervención de la propia OTAN.



Sitio de Sarajevo en la guerra de Bosnia

Fotografía de LT. Stacey Wyzkowski en [wikipedia](#) bajo [CC](#)

La primavera árabe

Desde finales del año 2010 en un gran número de países del Magreb y Oriente Próximo se han venido sucediendo una serie de movimientos, calificados por ellos mismos de revueltas o



revoluciones con un común denominador que ha llevado al periodismo occidental a calificarlos conjuntamente como "Primavera árabe", por analogías a otras "primaveras" como fueron la de Praga de 1868 o la "Primavera de los pueblos" 1848.

Estos alzamientos, que han contado con el apoyo masivo de la población, han sido vistos con simpatía por los países occidentales. No hay que olvidar que en el momento presente, mientras algunas de estas revueltas ya han concluido como es el caso de Túnez o Libia, otras como el caso sirio, están todavía enfrascadas en una guerra civil. Pero ¿qué factores han propiciado estos movimientos? ¿qué tienen en común estos estados? Se trata de países con elevadísimas tasas de **población joven** y con altos índices de desempleo, con regímenes políticos autoritarios, inmovilistas y represivos con dictadores y líderes vitalicios con un alto grado de corrupción.

Manifestación en Al Bayda (Libia) el 22 de julio de 2011

Imagen de [يحيى صحل](#) en [Wikipedia](#) bajo [CC](#)

Para saber más



La guerra de Siria bien contada en 5 minutos y 15 mapas

[Youtube](#)

Comprueba lo aprendido

Elige la respuesta adecuada:

- La guerra tuvo lugar entre 1991 y 1999
- Culpan a Occidente de su situación
- Finalizó con la operación terrestre "Tormenta del Desierto"
- Revueltas generalizadas que empezaron en 2010 y siguen hasta el momento presente
- El enfrentamiento entre Hutus y Tutsis provocó más de un millón de muertos
- El entendimiento entre las partes está lejos de conseguirse

[Comprobar respuesta](#)



Importante

El neoliberalismo es una nueva versión de la doctrina liberal económica que surge como resultado de la crisis capitalista del último tercio del siglo XX. Los estados como los EE.UU. muestran síntomas recesión y ralentización del crecimiento en su economía con aumento del desempleo y proceden a activar políticas de recortes en los servicios públicos.

Los dos estados y líderes paladines de estas políticas fueron **Margaret Thatcher** en Gran Bretaña y **Ronald Reagan** en los Estados Unidos en la década de 1980 apoyados por los teóricos de la Escuela de Chicago.

Las principales medidas del neoliberalismo fueron:

- reducción del gasto público y menor intervención del estado
- mayor peso del sector privado
- oposición a toda planificación económica

Importante

A finales de la década de los 80 termina la Guerra Fría. La Unión Soviética se ve incapaz de mantener la rivalidad con los EE.UU. en el plano armamentístico y estratégico y su secretario general **Gorbachov** decide acometer una serie de reformas en el país conocidas con el nombre de **Perestroika**. Estas medidas aperturistas en la economía interna y en la política internacional ponen de manifiesto las contradicciones del sistema comunista soviético.

La URSS deja de intervenir políticamente en los países de su órbita y especialmente en **Europa del Este se suceden una serie de revoluciones** que derrocarán en pocos años a los distintos regímenes comunistas.

Importante

El fin de la Guerra Fría da pie a un nuevo orden mundial donde los EE.UU. son la potencia hegemónica. Sin embargo esto no ha significado un equilibrio ni paz internacionales. En los últimos 25 años se vienen sucediendo innumerables enfrentamiento tanto civiles como internacionales. Entre las situaciones más conflictivas están:

- la Guerra del Golfo
- Al Qaeda y el terrorismo islámico
- La Guerra Árabe-Israelí
- El conflicto de Ruanda
- La guerra de Yugoslavia
- La primavera árabe y la guerra de Siria

Ejercicio resuelto

Evitar la memorización es uno de los objetivos de cualquier sistema moderno de aprendizaje. Una de las herramientas donde mejor se plasma el concepto de "aprender haciendo" es la realización de esquemas donde se conectan los conceptos e ideas principales que previamente hemos localizado en las fuentes de información oportunas. Éstos pueden presentarse en múltiples formatos. Los más comunes son los esquemas de llaves, con flechas o los desarrollados jerárquicamente por letras o numeración. Recuerda que aunque todos los esquemas son válidos el mejor es que hemos realizado nosotros.

Vas a realizar un esquema analizando las causas de la caída del comunismo soviético. Puedes utilizar el formato que quieras. Te recomiendo que hasta que no termines no hagas clic en el apartado de retroalimentación para que veas la que hemos hecho.

- 1. Causas externas
 - 1. Escalada armamentística que genera
 - 1. Mayores gastos para el estado
 - 2. Imposibilidad de mantener el papel de gran potencia
- 2. Causas internas
 - 1. Crisis económica
 - 1. Baja productividad y descenso de la producción
 - 2. Retraso técnico y tecnológico
 - 3. Desabastecimiento de la población
 - 2. Crisis política
 - 1. Inmovilismo político
 - 2. Burocracia ineficiente
 - 3. Desarrollo del nacionalismo
 - 3. Crisis social
 - 1. Descontento popular por falta de libertades

Reflexiona

¿En qué sentido crees que han podido verse perjudicados determinados grupos de población por la implementación de políticas neoliberales?

Estas políticas han generado un costo social muy duro especialmente para los sectores más desprotegidos que se apoyaban en los sistemas de bienestar y el intervencionismo del Estado en materias sociales. Por otra parte la flexibilidad laboral ha favorecido un deterioro de los derechos de los trabajadores y las organizaciones sindicales. La competencia laboral puede derivar en explotación ante la elevada demanda laboral y mercado de trabajadores.

El libremercado da vía libre a la competencia empresarial y laboral. Las empresas públicas son privatizadas y pasan a manos de particulares que buscan rentabilidad. Las pequeñas empresas no pueden competir con las grandes por lo que tienden a desaparecer.



