

FC1 - Tema 3.2: El ser humano desde la filosofía: Naturaleza y cultura en el ser humano

Naturaleza y cultura en el ser humano

Filosofía

1º Bachillerato

Contenidos

El ser humano desde la filosofía Naturaleza y cultura en el ser humano

En este tema estudiaremos la importancia de lo cultural en la construcción de la identidad del ser humano, desarrollo conocido genéricamente como de humanización, que se hizo posible en virtud del proceso biológico y simultáneo de hominización.

A nuestra naturaleza biológica se suma nuestra naturaleza cultural que, es tan importante en nosotros, que constituye nuestra segunda naturaleza.

Ese es nuestro objetivo: reconocer y reflexionar de forma argumentada sobre la interacción dialéctica entre el componente natural y el cultural que caracterizan al ser humano en cuanto tal, siendo lo culturalmente adquirido condición para la innovación y creatividad que caracterizan a la especie humana.



Imagen de Pennzen [Pixabay. LicenciaCCO](#)

En este tema te vas a encontrar con los siguientes conceptos importantes:

- Lo innato y natural en el ser humano.
- La importancia del aprendizaje en los humanos y el valor de la cultura en la construcción de nuestra identidad.
- La cultura como respuesta adaptativa para la evolución humana.
- La diversidad humana como resultado del valor de lo aprendido en el desarrollo del ser humano.
- La adquisición del lenguaje

Importante

Al hablar de naturaleza y cultura en el ser humano se está aludiendo a la diferenciación entre aquello que es **innato** y espontáneo en el ser humano, frente a lo que es **adquirido** a través del aprendizaje. Se trata de una relación estrecha, ya que además de las inclinaciones comunes ligadas a la satisfacción de las necesidades y la supervivencia, en el ser humano destaca una especial disposición al aprendizaje o al lenguaje, aspectos que convierten a la cultura en un factor determinante de la condición humana.

1. Lo natural e innato



Fotografía de Cherylholt en [Pixabay Licencia CCO](#)

Desde nuestros antepasados los griegos, la idea que ha dominado la cultura occidental ha sido que el ser humano es una excepción de la naturaleza. De esa excepcionalidad derivaba su puesto especial dentro del conjunto de los seres de la naturaleza.

Tradicionalmente se ha resaltado esta diferencia fundamental subrayando la siguiente tesis:

Los animales se guían por **instintos**, que son pautas fijas de conducta necesaria para las acciones que garantizan la supervivencia.

El ser humano posee instintos como los demás animales, pues tiene impulsos y deseos naturales, como la necesidad de alimento , protección o reproducción, pero como su información instintiva es muy escasa el **aprendizaje**, la **cultura**, juega un papel esencial y determinante en su desarrollo, en la formación de su identidad, a partir de las respuestas y acciones que realiza.

El instinto se define biológicamente como una pauta hereditaria de comportamiento cuyas características son las siguientes:

- Es común en toda la especie, las excepciones y variabilidad son mínimas.
- Posee finalidad adaptativa.
- Es de carácter complejo, es decir, consta de una serie de pasos para su producción: percepción de la necesidad, búsqueda del objeto, percepción del objeto, utilización del objeto, satisfacción y cancelación del estado de necesidad.
- Es global, compromete a todo el organismo vivo.

Los resultados de la investigación biológica, etológica y de la psicología comparada, no nos presenta un panorama tan simple y diferenciado. Hay investigadores de prestigio que

afirman que los rasgos que se habían considerado característicos de los humanos como la inteligencia o la conciencia no son exclusivos del ser humano. Lo que supone que la diferencia en la conducta del ser humano y en el resto de los animales no es radical, sino que se trata de una cuestión de grados. Y, por tanto, no se puede afirmar que nosotros somos inteligentes, conscientes y culturales y el resto de los animales no.

Importante

El **instinto** en los seres humanos existe y guía su conducta pero modelado y estructurado desde lo aprendido en el medio cultural.



No tenemos una superioridad absoluta sobre el resto de los seres vivos, tenemos una naturaleza determinada biológicamente, como el resto, aunque influyan en nuestro medio más factores en la determinación de nuestras respuestas.

Imagen de Gdaska en [Pixabay](#). [LicenciaCC](#)

Actividad de lectura



Jesús Mosterín

Fotografía de Epistemion en [wikipedia](#) Licencia [CC](#)

"Tenemos que descubrir las funciones de los diversos genes, cómo se expresan, activan y desactivan, cómo se pliegan e interaccionan las proteínas, cómo las células madre indiferenciadas dan lugar a los diversos tejidos, cómo el proceso de desarrollo embrionario conduce paso a paso a la formación de nuestro complejísimo cerebro, que a su vez posibilita y determina el despliegue de nuestras capacidades afectivas, lingüísticas e intelectuales y de todas las manifestaciones de nuestra cultura.

Entre los fantasmas que ha producido el delirio de la razón destaca por su extravagancia y recurrencia la idea filosófica de la ausencia de una naturaleza humana. Todas las otras especies animales tendrían una naturaleza, pero los seres humanos serían la excepción. El Homo sapiens ni siquiera sería un animal, sino una especie de ángel abstruso y etéreo, pura libertad y plasticidad. La tesis de que los humanos carecen de naturaleza definida aparece ya expresada en el humanista Pico della Mirandola. Desde Pico hasta los conductistas y existencialistas, pasando por los idealistas y marxistas, muchos han pensado que la especie humana carece de naturaleza, que somos pura libertad e indeterminación y que venimos al mundo como una hoja en blanco (tamquam tabula rasa). Pico della Mirandola estaba convencido de la superioridad del hombre sobre las demás criaturas. «Por eso Dios escogió al hombre como obra de naturaleza indefinida, y una vez lo hubo colocado en el centro del mundo, le habló así: -No te he dado, oh Adán, ningún lugar determinado, ni una presentación propia ni ninguna prerrogativa exclusiva tuya; sino que aquel lugar, aquella presentación, aquellas prerrogativas que tú desees, las obtendrás y conservarás según tus deseos ... La naturaleza limitada de los demás está contenida en las leyes escritas por mí. Pero tú determinarás tu propia naturaleza sin ninguna barrera, según tu arbitrio, y al parecer de tu arbitrio la entrego No te he hecho celeste ni terreno, mortal ni inmortal, para que por ti mismo, como libre y soberano artífice, te formes y te esculpas en la forma que hayas escogido». En el siglo XVII John Locke sostenía que todo conocimiento procede de la experiencia. Resumiendo el primer libro de su Essay, escribe: «En las meditaciones que llevé a cabo acerca del entendimiento, me esforcé en probar que la mente es, al comienzo, una tabula rasa». Hablando de la educación, insiste en que el niño «es sólo papel en blanco o cera, que habrá de ser moldeado y configurado como se desee» . La experiencia y sólo la experiencia nos convierte en lo que somos. No hay instinto innato alguno”.

Jesús Mosterín, *La*

naturaleza humana

El ser humano comparte todas las características comunes de todos los seres vivos del planeta heredadas del último ancestro común y esto forma parte de la naturaleza humana. Está contenido en su genoma, aunque el organismo individual sea tanto el resultado de su herencia particular junto con la de la especie y la historia e interacciones

de su entorno. Es sorprendente que durante siglos se supusiera que el ser humano fuera el único animal sin una naturaleza determinante de sus rasgos conductuales.

Te invitamos a seguir leyendo lo que antecede a el anterior fragmento de la obra de Jesús Mosterín, teniendo en cuenta que la idea principal la hemos expresado al final del fragmento anterior

“Cada especie, incluido Homo sapiens, tiene su naturaleza, determinada por su genoma. Otra cosa distinta es la naturaleza de un organismo individual concreto. La naturaleza del organismo individual está constituida por sus rasgos permanentes y está determinada por su propio genoma, que es una versión particular del genoma de su especie y que en general no cambia a lo largo de la vida del sujeto. El organismo individual mismo, finalmente, es el fenotipo concreto, resultante tanto de su naturaleza específica y de su herencia particular, como de su desarrollo embrionario y de la historia completa de su vida y de sus interacciones con su entorno. Todas las características comunes a los seres vivos del planeta Tierra, heredadas del último ancestro común, forman parte también de la naturaleza humana. Así, la bioquímica basada en el agua como disolvente y el carbono como elemento estructural, el estar hechos de proteínas formadas por cadenas de aminoácidos levógiros (elegidos de entre una lista de sólo 20), el almacenar la información en dos nucleicos de acuerdo con el mismo código genético, el guardar la energía en forma de ATP, todas estas y muchas otras características de la vida en la Tierra están incorporadas en la naturaleza humana. Lo mismo puede decirse de las características de los eucariontes: el estar hechos de células eucariotas, el tener cromosomas encerrados en un núcleo, el poseer orgánulos como las mitocondrias. También forman parte de la naturaleza humana las características comunes de los animales, de los triploblastos, de los craniados, de los mamíferos, de los primates, de los homínoides, etc. Por ejemplo, la visión estereoscópica y la importancia de la vista en nuestra «visión» del mundo, subrayada ya por Aristóteles, es una característica típica de los primates. Finalmente, las características exclusivas de nuestra especie, como la capacidad lingüística o la marcha erguida, también forman parte de nuestra naturaleza. En definitiva, la totalidad de nuestras características ancladas en el genoma humano constituyen la naturaleza humana. La única posibilidad de describir verazmente nuestra naturaleza pasa por explorar en detalle nuestro genoma. El secuenciarlo ha sido el inicio imprescindible y relativamente trivial, pero la mayor parte del trabajo en genómica y proteómica está por hacer y nos ocupará todo el siglo XXI.”

El ser humano no tiene instintos

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Falso, los tiene porque es un animal

El ser humano a igual que los animales tiene instintos y su conducta viene dado por los genes en el mismo sentido

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Falso, el ser humano a partir del desarrollo del lenguaje y la inteligencia ha creado una segunda naturaleza, la cultura, que se ha convertido en su medio natural de vida

El ser humano tiene instintos pero son modulados por la cultura en la orientación de su conducta

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

Así es, el instinto en los seres humanos existe y guía su conducta pero modelado y estructurado desde lo aprendido en el medio cultural.

La investigación sobre como los genes inciden en el desarrollo de nuestra naturaleza es importante para saber más sobre el carácter innato o aprendido de nuestra conducta.

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

Tenemos que descubrir las funciones de los diversos genes, cómo se expresan, activan y desactivan, cómo se pliegan e interaccionan las proteínas, cómo las células madre indiferenciadas dan lugar a los diversos tejidos, cómo el proceso de desarrollo embrionario conduce paso a paso a la formación de nuestro complejísimo cerebro, que a su vez posibilita y determina el despliegue de nuestras capacidades afectivas, lingüísticas e intelectuales y de todas las manifestaciones de nuestra cultura.

Para saber más

Si quieres introducirte en el pensamiento de Jesús Mosterín y en la dirección que están tomando sus recientes investigaciones puedes consultar esta entrevista que le concedió al diario [El País](#) para hablar de su último libro *La naturaleza humana*

2. Lo cultural y aprendido

El término **cultura** no tiene un sólo uso ni significado. Desde el ámbito de la ciencia natural y algunos filósofos de la biología nos propone una definición más amplia y laxa. Por ejemplo el profesor de Ecología y Biología evolutiva John Benner nos propone la siguiente: "la cultura es la transmisión de información de un individuo a otro por medio del comportamiento o del diálogo".

Sin embargo, desde el ámbito de la antropología cultural, el término cultura se complejiza y especializa.

El antropólogo cultural Marvin Harris considera la cultura como el conjunto aprendido de tradiciones y estilos de vida, socialmente adquiridos, de los miembros de una sociedad, incluyendo sus modos pautados, repetitivos de pensar, sentir y actuar.

Es evidente que desde un sentido débil, entendiendo por cultura la transmisión de hábitos que dependen del aprendizaje y no sólo de la información genética propia de la especie, podemos hablar de cultura animal y no considerar la cultura como algo exclusivo de los seres humanos.

Pero por lo que sabemos actualmente, la cultura animal es mucho más limitada, al menos, en muchas especies animales, pues la precariedad de sus sistemas simbólicos- lenguajes- se ven limitados a la situación presente y visible; De ahí que carezca de un carácter acumulativo para poder ser modificado y transmitido de la forma extraordinaria que posibilita la representación simbólica que nos permite un lenguaje como el humano. La cultura humana crece de forma exponencial gracias a esta herramienta.

Podemos concluir, en este sentido, que la cultura animal se transmite por imitación y no es acumulativa, mientras que la cultura humana, al contar con el lenguaje, es acumulativa.



Imagen de Openclipart-Vectors en [Pixabay](#) bajo licencia [CC](#)

Actividad de lectura



Fotografía de Rhulk en [Pixabay](#) . Licencia [CC](#)

Presta atención al siguiente texto de una entrevista al profesor de Ecología y Biología Evolutiva John T. Bonner:

"Pregunta: Entonces no puedo preguntarte qué diferencias existen entre la cultura de los animales y los seres humanos. ¿La cultura también es un continuo - como la inteligencia y la conciencia-?"

Respuesta: Me parece una pregunta interesante, porque defino la cultura como un continuo, pero se puede definir la cultura de manera que sea exclusiva de los seres humanos, como hacen muchos antropólogos. Por otra parte, si definimos la cultura como la transmisión de información de un individuo a otro por medio del comportamiento o del diálogo, entonces se trata de una definición muy sencilla, aplicable tanto a los animales inferiores como a los seres humanos. Pero esta definición enfurece a los antropólogos culturales, porque creen que la cultura es un término de su propiedad que los biólogos como yo no tienen derecho a cuestionar. Ellos definen a cultura en términos de civilización y otros conceptos que se refieren exclusivamente al los seres humanos"

E. Punset, *Cara a cara con la vida la mente y el universo*, pag. 320y ss.

El discurso de Bonner es importante porque apunta en una dirección que permite un enfoque más realista de la diferencia entre los seres humanos y el resto de los animales. Tanto en unos como en otros el aprendizaje es un elemento importante en su desarrollo y comportamiento, aunque en el caso de los humanos el aprendizaje supone un desarrollo de la identidad y del comportamiento esencialmente complejo e imprescindible.

El discurso de Bonner es importante porque apunta en una dirección que permite un enfoque más realista de la diferencia entre los seres humanos y el resto de los animales. Tanto en unos como en otros el aprendizaje es un elemento importante en su desarrollo y comportamiento, aunque en el caso de los humanos el aprendizaje supone un desarrollo de la identidad y del comportamiento esencialmente complejo e imprescindible.

Fíjate en lo importante que es el elemento social a la hora de hablar de comportamientos aprendidos o instintivos tanto en los humanos como en los demás animales.

No podemos hablar de que mi gato tiene un aprendizaje felino si vive conmigo en casa, como no podemos hablar de un aprendizaje humano de un ser humano aislado de la sociedad.

Presta atención a cómo una definición excluye o incluye a un elemento dentro de un grupo.

Importante

Los seres humanos y los animales tienen cultura porque aprenden pautas de comportamiento y acción. Pero el papel del aprendizaje en el ser humano es se dispara exponencialmente en relación al de los animales. La cultura animal se transmite por imitación y no es acumulativa, mientras que la cultura humana al contar con **el lenguaje** es acumulativa y transforma nuestra realidad y conducta.

Lea y complete

- ¿La cultura también es un - como la inteligencia y la conciencia-?

- Yo definí la cultura de manera que no sea exclusiva de , como hacen muchos antropólogos. Si definimos la cultura como la transmisión de información de un individuo a otro por medio del comportamiento o del diálogo, entonces se trata de una definición muy sencilla, aplicable tanto a los animales inferiores como a

continuo, los seres humanos, los seres humanos

Pregunta Verdadero-Falso

Cultura es un término que sólo tiene un significado

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Falso, el concepto de cultura no unívoco.

Todo el mundo comparte el mismo concepto de cultura

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Efectivamente es falso, como hemos observado en el texto. Ni siquiera entre los antropólogos se comparte el mismo concepto de cultura

Sólo los seres humanos tienen cultura, los animales no tienen cultura.

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Es falso si por cultura entendemos la transmisión de información de un individuo a otro por medio del comportamiento o del diálogo. Sería verdadero si sostenemos otro concepto de cultura, como, por ejemplo, el conjunto aprendido de tradiciones y estilos de vida, socialmente adquiridos, incluyendo los modos pautados y repetitivos de pensar, sentir y actuar; o La cultura como conjunto que comprende artefactos, bienes, procesos, técnicos, ideas, hábitos y valores heredados.

Los animales no humanos también tienen cultura en el sentido de que aprenden y transmiten información.

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

Es verdadero porque aprende pautas de comportamiento y acción.

3. La dialéctica innato/aprendido



Imagen de Ivon19 en [wikimedia](#) bajo licencia [CC](#)

Entre lo innato y aprendido se establece una relación dialéctica, es decir, de tensiones e **influencias mutuas**. Esta relación está clara y demostrada en los humanos, cuya conducta está más definida a partir de la cultura.

A los deseos naturales los humanos no damos una respuesta fija, estable y común. Pensemos en un deseo natural: el instinto sexual y reproductor. Los humanos no damos al mismo una respuesta instintiva, le damos una respuesta cultural que lo sujeta a un orden y a unas normas que pretenden perpetuar el orden social y satisfacerlo sin que constituya un elemento desintegrador. Por eso observamos que las respuestas al mismo instinto son diferentes en las distintas culturas y épocas, aunque pueda haber algunas pautas comunes en todas: en la mayoría está implícita la prohibición del incesto, pero en algunas está permitida la poligamia, en las más, lo común es la monogamia; existen una serie de pautas para consolidar ese impulso natural como son el noviazgo, el matrimonio, etc.

Estas diferencias nos muestran cómo lo cultural es crucial en el ser humano y cómo es este el elemento que genera la diversidad de grupos humanos existentes en el presente y pasado.

Por el contrario, sin negar la importancia del aprendizaje en las comunidades de otras especies animales, el instinto juega en ellas un papel más dominante.

Importante

Sin intentar minimizar la importancia del **medio social** para el resto de los animales, pues cada vez se demuestra que en ellos es importante para aprender conductas y superar los obstáculos del entorno natural, en el caso de los seres humanos es indispensable en dos sentidos:

- Para su supervivencia
 - Para desarrollar su identidad como tal, es en el medio social donde el individuo aprende las herramientas básicas que le permiten dar una respuesta humana a sus instintos y necesidades naturales
-

Curiosidad

La importancia del medio social en el desarrollo de la humanidad fue popularizada por el director de cine François Truffaut con su película Victor de l'aveyron, donde se relata la historia del estado de desarrollo en el que se encontró a un niño en el bosque de Caune.



Imagen de Frontcover en [Wikipedia CC](#)

A finales de septiembre de 1799 tres cazadores encontraron en los bosques de Caune (en el Languedoc francés, cerca de los Pirineos) a un niño desnudo, al que lograron capturar y al que dejaron al cuidado de una viuda, encerrado en una cabaña cercana. Aparentaba unos once o doce años y ya había sido avistado antes por la zona recogiendo bellotas o buscando tubérculos con los que alimentarse. Al cabo de una semana logró escaparse,

retornando a las montañas, donde soportó el riguroso invierno de aquel año apenas cubierto con una camisola desgarrada. Por las noches se ocultaba, pero durante el día se acercaba a veces a algún pueblo de los alrededores, en uno de los cuales, del cantón

de St. Sernin, se introdujo en una casa deshabitada, donde volvió a ser capturado. Allí se le atendió y se le vigiló durante varios días, siendo llevado luego al hospital de Saint-Afrique y posteriormente a Rodez, donde estuvo varios meses. Durante todo este tiempo se mostró salvaje y esquivo, impaciente e inquieto, siempre atento a la posibilidad de escapar de nuevo. La noticia de su existencia se difundió rápidamente por la Francia recién salida de la revolución, provocando todo género de conjeturas y expectativas. Un ministro del gobierno con inclinaciones científicas ordenó el traslado del muchacho a París, a donde llegó a finales de septiembre de 1800, con la esperanza de que el estudio de su caso pudiese ampliar los conocimientos sobre la mente humana.

Un joven médico recién doctorado, Jean Marc Gaspard Itard, propuso la elaboración y ejecución de un programa de tratamiento y educación del niño, lo que fue aceptado, proporcionándosele los medios públicos requeridos para realizarlo. El muchacho quedó desde entonces bajo la custodia de Itard, cuyo primer informe rezaba: 'Un niño desagradablemente sucio, afectado por movimientos espasmódicos e incluso convulsiones; que se balanceaba incesantemente como los animales del zoo; que mordía y arañaba a quienes se le acercaban; que no mostraba ningún afecto a quienes le cuidaban y que, en suma, se mostraba indiferente a todo y no prestaba atención a nada'. Algo bastante diferente pues del 'buen salvaje' roussoniano que el público de la época esperaba.

Las atenciones y cuidados que se le dispensaron a partir de entonces mejoraron su estado físico y su sociabilidad, pero los progresos fueron muy escasos, una vez superada la fase inicial. Itard le puso el nombre de Víctor. Por esta época se presentó la pubertad sexual del muchacho, lo que creó problemas adicionales a su educador. Las esperanzas de Itard de enseñarle a hablar y a comportarse de manera civilizada resultaron frustradas y en el segundo informe Itard se daba por vencido y manifestaba su preocupación por el futuro del desgraciado joven (...) Un informe elaborado por alguien que vio a Víctor hacia 1815 no reseñaba ninguna mejora de su situación.

Víctor de Aveyron murió en 1828.

El ser humano, para la culminación de su desarrollo, necesita un ambiente social que le proporcione los estímulos adecuados: afecto, cuidados, lenguaje, normas... Sin ellos su

desarrollo se ve seriamente comprometido, sus funciones intelectuales mermadas y su vida emocional reducida a unas pocas emociones primarias (miedo, agresividad).

Para saber más

Los humanos no somos los únicos que aprendemos y transmitimos nuestros conocimientos como hemos visto.

Es interesante que conozcas este dato:

Los chimpancés realizan muchas conductas que nos inducen a pensar en un esquema de inteligencia superior. Se reconocen ante el espejo, y de ahí aparece la noción del yo y el tú, por lo que reconocen su propio ser. Es consciente de la muerte y de su desaparición. Cuando desaparece un chimpancé los otros están tristísimos. Cuando una madre pierde una cría entra en un estado de depresión que puede durar meses.

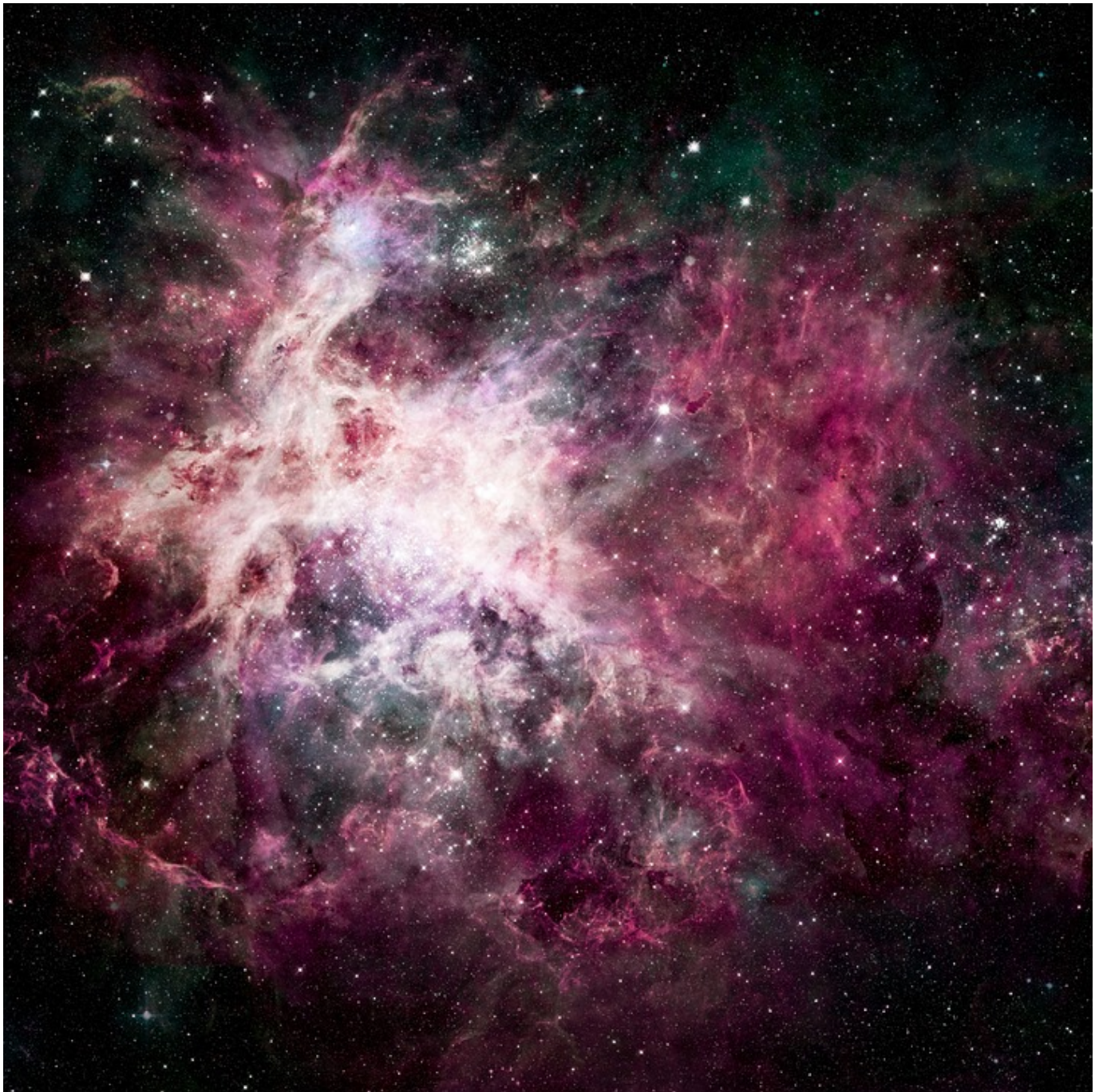
Además comparten información y la transmiten a los más jóvenes: En la región de Niokolo-Koba, en Senegal, cuando llega la estación seca los chimpancés han aprendido a no beber del agua putrefacta de los charcos para evitar enfermedades infecciosas y han aprendido a excavar pozos para beber agua limpia. Esta información se transmite culturalmente, los jóvenes lo observan, lo aprenden y comienza a formar parte de su acervo cultural.

Actividad desplegable

Elige la opción correcta

En el desarrollo de nuestra evolución y construcción de nuestra identidad es crucial el medio Si somos privados de un entorno social en una etapa temprana de nuestra vida muchas de nuestras capacidades y se verán limitadas. No podremos aprender el lenguaje, quedarán reducidas todas las capacidades ligadas a él, ni asumir normas y convenciones , entre otras dificultades.

4. Valor adaptativo de la cultura



Fotografía de Unsplash en [Pixabay](#) Licencia [CCO](#)

Todos podemos observar los cambios que los seres humanos han realizado de los diferentes entornos naturales. Sin llegar a la manipulación y desenfreno con la que el ser humano moderno y contemporáneo transforma y degrada la naturaleza, incluso las culturas más armónicas con el medio natural modifican el entorno.

Mientras el resto de los animales para su supervivencia no poseen los medios necesarios para transformar el medio natural de manera sustancial, porque su supervivencia depende

en gran medida del instinto, el ser humano sí dispone de otros recursos gracias al aprendizaje cultural.

El aprendizaje es un factor indispensable para garantizar la supervivencia en el ser humano, logrado a partir de su desarrollo cerebral. El poder controlar el aprendizaje abre al ser humano nuevas perspectivas para el control de su supervivencia y genera ciertas posibilidades para garantizarla. El resto de los animales carece de este control.

Por ello podemos afirmar, que el ser humano ha pasado de **la evolución biológica a la evolución cultural**, lo que equivale a decir que de adaptarse al medio a través de cambios físicos que no dependen de él, el ser humano ha pasado a adaptarse al medio a partir de cambios culturales que sí dependen de él. Esta situación es la que ha llevado a afirmar una realidad aplastante al observador del entorno actual:

La cultura tiene un valor adaptativo: la cultura nos adapta al medio mejor que la genética, pues gracias a ella el ser humano adapta el medio a sí mismo. En este sentido se afirma que mientras en los demás animales se da una selección natural, en el ser humano se desarrolla una selección cultural: lo que nos permite sobrevivir en el medio no son sólo los cambios biológicos sino que son los cambios culturales los que nos permiten afrontar las hostilidades del medio para la supervivencia.

De esta forma podemos afirmar que el ser humano no tiene hábitat- conjunto de factores físicos y geográficos que proporcionan un espacio en el que las especies pueden vivir y reproducirse- porque aunque parta de un hábitat tiene mundo, es decir, posibilidad de transformar el entorno.

Importante

El ser humano ha pasado de **la evolución biológica a la evolución cultural**, de adaptarse al medio a adaptar el medio a él, gracias a los cambios culturales alcanzados por medio del aprendizaje, herramienta que depende, en cierto sentido, de él.

De ahí que podemos afirmar que **la cultura tiene un valor adaptativo**.

Pregunta Verdadero-Falso

El aprendizaje es un factor indispensable para garantizar la supervivencia en el ser humano

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

Así es, porque el poder controlar el aprendizaje abre al ser humano nuevas perspectivas para el control de su supervivencia y genera ciertas posibilidades para garantizarla.

El ser humano ha pasado de la evolución biológica a la evolución cultural, de adaptarse al medio a adaptar el medio a él.

☐ Verdadero ☐ Falso

Verdadero

Efectivamente es verdad, el ser humano no tiene hábitat- conjunto de factores físicos y geográficos que proporcionan un espacio en el que las especies pueden vivir y reproducirse- puede vivir en muchos entornos, aunque estos sean hostiles, transformándolos.

La cultura no tiene un valor adaptativo

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Falso. El ser humano ha pasado de **la evolución biológica** a **la evolución cultural**, de adaptarse al medio a adaptar el medio a él, en virtud de los cambios culturales logrados por medio del aprendizaje.

Hablamos del valor adaptativo de la cultura porque no hemos vivido sin transformar la naturaleza. Pero, ¿hay en esta afirmación una aceptación de nuestra incompetencia de vivir armónicamente con el resto de los seres vivos, basada en la creencia de la superioridad otorgada por el lenguaje y la inteligencia respecto al resto de los seres vivos?

No tiene sentido hablar de superioridad pero poseemos una herramienta muy peculiar: el lenguaje. También es evidente que no podemos obviar el problema de cómo vivir en armonía con el entorno si no queremos acabar con él.

Para saber más

Las primeras culturas humanas (culturas del paleolítico) eran relativamente estables y armoniosas con la naturaleza. Estas formas de vida basadas en la caza, la pesca y la recolección duraron cientos de miles de años.

Algunos de sus hitos más importantes fueron el dominio del fuego o el uso de un **lenguaje** lo que permitió comunicarse mejor y elaborar estrategias de caza.

Pero, pese a ser culturas muy primitivas, ya albergaban creencias de tipo religioso, como lo demuestra el hecho de que enterraran a los muertos.

La Revolución agrícola del Neolítico supuso una serie de cambios encadenados: aumento demográfico, sedentarismo, desarrollo de los **conocimientos**, la **escritura** nacimiento de los primeros **estados** y **religiones** organizadas, etcétera.

A su vez, este proceso de desarrollo histórico se difundió a otros grupos, que se vieron obligados a adoptar esos cambios. Es el fenómeno de la difusión cultural.

Este proceso tuvo, entre otras consecuencias, una progresiva pérdida de contacto con el vínculo originario, con la necesidad adaptativa que se encuentra en su origen.

La cultura genera un entorno artificial, con necesidades propias, con problemas diferentes, y los actores sociales se ven involucrados en un sistema de valores, creencias y costumbres artificialmente separados del entorno natural.

Por ello, todos estos cambios desembocaron finalmente en **formas de vida alejadas del equilibrio con la naturaleza**.

No obstante, el ser humano es un ser cultural por naturaleza, por lo que podemos afirmar que la cultura es el hábitat o nicho ecológico de nuestra especie.

5. El lenguaje



Fotografía de Unsplash en [Pixabay](#) licencia [CCO](#)

La cuestión del lenguaje humano y animal es un tema amplio y apasionante. El lenguaje ha permitido a los humanos salir de su burbuja del aquí y ahora y manejar situaciones sin tenerlas presentes ni cercanas. Aquí no limitaremos a tratar el lenguaje humano en concreto, a la explicación de la adquisición del lenguaje en conexión con el problema general innato/aprendido. Este tema abrió al escenario científico tres líneas teóricas de investigación que pugnaron durante muchos años. Y la cuestión no está del todo resuelta.

Estos tres los **enfoques** son:

1. El de **la escuela conductista**: afirma que el lenguaje tan solo se aprende mediante el contacto social. Skinner argumentó que los niños y las niñas adquieren el lenguaje por medio de un proceso de adaptación a estímulos externos de corrección y repetición del adulto, en diferentes situaciones de comunicación. Según esta teoría:

- La adquisición del lenguaje humano difiere poco de la adquisición de conductas aprendidas por otras especies (por ejemplo: aprendizaje del lenguaje en loros).
- Los niños imitan el lenguaje de los adultos y estas imitaciones son un componente crítico del aprendizaje del lenguaje.
- Los adultos corrigen los errores de los niños(as) donde estos últimos aprenden a través de estos errores.

- Parte del empleo del lenguaje de los niños responde a la imitación de formas empleadas por los adultos.

2. El de **la teoría de la gramática generativa**: sostiene que el humano tiene una capacidad innata de aprender un lenguaje, una gramática universal con unos principios comunes a todas las lenguas naturales. Esta teoría no afirma que todas las lenguas naturales tengan la misma gramática o que todos los humanos estén "programados" con una estructura que subyace bajo todas las expresiones de lenguas humanas, sino que hay una serie de reglas que ayudan a los niños a adquirir su lengua materna. Dos lingüistas representantes de esta corriente son Noam Chomsky y Richard Montague. Noam Chomsky argumentó que el cerebro humano contiene un limitado conjunto de reglas para organizar su conocimiento del lenguaje. Por lo tanto, es posible pensar que todas las lenguas tienen una básica estructura común, y a dicha estructura le aplicó Chomsky la etiqueta de "gramática universal".

3. El de **la escuela cognitiva**: según esta teoría, la adquisición del lenguaje depende del desarrollo de la inteligencia, es decir, se necesita inteligencia para poder adquirir un lenguaje. Piaget sostiene que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, ya que la inteligencia empieza a desplegarse desde el nacimiento, antes de que el niño hable. El niño va aprendiendo a hablar según su desarrollo cognitivo va alcanzado el nivel necesario para ello. Piaget señala que es el pensamiento el que posibilita al lenguaje, lo que significa que el ser humano, al nacer, no posee lenguaje, sino que lo va adquiriendo poco a poco como parte del desarrollo cognitivo.

Importante

En relación con la polémica sobre la adquisición del lenguaje y su carácter innato o aprendido podemos destacar tres enfoques:

- Para el **conductismo**, este se adquiere a través del aprendizaje y mediante el contacto social.
- Según la **teoría de la gramática generativa**, existe una estructura mental innata con principios comunes a todas las lenguas.
- Para la **escuela cognitiva**, la adquisición del lenguaje es posible gracias al desarrollo de la inteligencia.



Imagen de [Tobias Mikkelsen](#) en Flickr, [Licencia CC](#)

Reflexiona

Qué implica la siguiente afirmación y dentro de qué escuela psicolingüística la incluirías:

"Los niños no se limitan a repetir las palabras, sino que adivinan las reglas del lenguaje"

Esta afirmación es de Steven Pinker, psicólogo experimental, lingüista y escritor canadiense. Es profesor en el Harvard College.

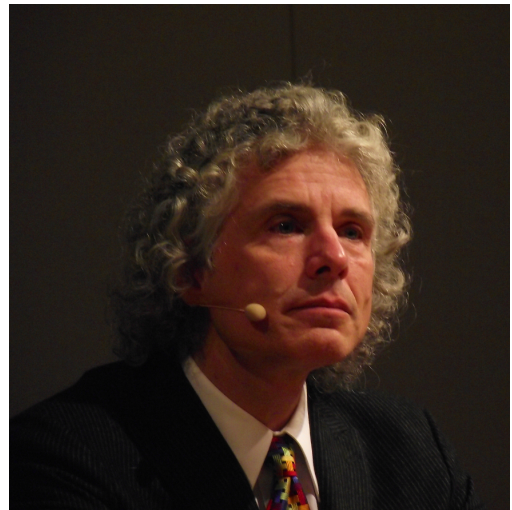
Es famoso principalmente por su trabajo, popularizado en "El instinto del lenguaje" (1994), sobre como los niños adquieren el lenguaje y por su popularización del trabajo que Noam Chomsky realizó sobre el lenguaje como una facultad innata de la mente. Ha sugerido la existencia de un módulo mental evolutivo para el lenguaje, aunque su idea es aún controvertida.

Actividad de lectura

" Mi expresión lenguaje- instinto proviene de Darwin, que definió el lenguaje como un instinto para adquirir el arte del lenguaje. No es un instinto fijo de muchos animales, sino un instinto que tienen los niños para

analizar lo que dicen sus padres y crear su propio sistema de normas para poder comprender infinidad de frases en la lengua de su comunidad [...] creo que el lenguaje tiene más base genética en los humanos que en otros primates, y eso nos diferencia [...]

La información genética no está determinada para ninguna lengua en particular.... Creo que los genes preparan el cerebro para que escuche conversaciones e identifique nombres, verbos, normas..Se trata de que el niño aprenda las normas del lenguaje pero sin memorizar frases enteras como un loro."



Fotografía de G ambrus en [Wikipediatencia](#) [CC](#)

Entrevista a Steven Pinker, tomada de E. Punset, *Cara a cara con la vida, la mente y el universo*, Ed. Destino, pag. 270

Lo principal del lenguaje humano en relación a otros lenguajes animales es el orden que siguen las palabras para que una expresión tenga significado, ordenación a la que estamos predispuesto de forma genética. Y el uso exclusivo de palabras en un sentido referencial no ligado necesariamente a las emociones o a ciertas intenciones.

Los animales se comunican y ciertos sistemas de comunicación son muy complejos. Los monos eviten muchos avisos diferentes que indican distintas emociones o intenciones. Pero el lenguaje humano es muy diferente del resto de lenguajes. Es difícil encontrar un sistema de señales animal que se **refiera** a algo, normalmente sus sus señales se relacionan con estados emocionales o con ciertas intenciones.

Otro rasgo característico del lenguaje humano es la gramática, **el orden** que les damos a las palabras de manera que el significado de la frase pueda ser procesado; en los lenguajes animales impera la repetición.

El lenguaje humano es abstracto, digital:

" si digo que alguien es joven o viejo, divido digitalmente la edad en dos categorías, aunque en realidad no existe una frontera entre la juventud y la vejez. La división de la continuidad en dos categorías es propia del lenguaje humano: grande y pequeño, sabio e ignorante... El lenguaje digitaliza la realidad" [basado ibiden pag. 272 y ss]

Para saber más

Si quieres ampliar tu información sobre los tres enfoques que hemos contemplado sobre la adquisición del lenguaje en este enlace puedes hacerlo sin dificultad porque lo explica de forma extensa pero sencilla: psicopedagogia.com

Respecto a la inteligencia animal y su comunicación, si hemos despertado tu curiosidad puedes consultar [este enlace del programa redes](#) en el que descubrirás aspectos interesante sobre la inteligencia y el sistema de señales de los delfines

Para saber más

Algunas diferencias entre el lenguaje humano y el animal.-

- La primera diferencia entre el lenguaje humano y las formas de comunicación animal es lo que en lingüística se llama prevaricación: yo puedo decirle a un amigo que me he comprado un coche, aunque sea mentira. Es decir, puedo mentir sabiendo que lo estoy haciendo. El chimpancé puede emitir su grito de alerta aunque no venga un depredador, pero solo si él cree que viene un depredador.
 - La segunda diferencia es que los animales no pueden emitir mensajes acerca de algo que esté alejado en el espacio o en el tiempo. Por ejemplo: un chimpancé no puede comunicar a sus semejantes que ayer había un peligro cerca de la manada, o que mañana ya estará preparado para aparearse. Tampoco puede avisar de un leopardo una vez que el peligro se ha alejado lo suficiente como para no presentarse como una amenaza.
 - El lenguaje humano se estructura en un sistema combinatorio discreto. Esto quiere decir que, con un número limitado de unidades, y mediante técnicas de selección y combinación, es capaz de crear un número virtualmente ilimitado de mensajes.
-

6. La diversidad cultural



Imagen de M. Martín Vicente en [wikipedia](#) Licencia [CC](#)

Hemos señalado la diversidad cultural como prueba del papel principal que tiene la cultura en el desarrollo de la identidad humana. Sabemos, también, que los elementos adquiridos y aprendidos configuran nuestras conductas imponiendo un orden a los instintos, encauzándolos en un conjunto de normas, las cuales velan para que ese propio orden socio-cultural no se altere o desintegre.

Esta es la razón de que, al responder a los estímulos y necesidades naturales de forma no instintiva, nos encontramos con muchas comunidades humanas distintas, de una gran diversidad cultural, que no siempre coexisten de forma pacífica.

Al ser distintos, nuestra mirada hacia los otros tampoco es común e idéntica. Frente a lo que no es igual a nosotros podemos adoptar tres posturas:

1. **Etnocentrismo cultural**, consiste en la creencia de que nuestras pautas culturales son las buenas y naturales, frente a las de otras culturas, que serían inhumanas, repugnantes o salvajes. Por ello el etnocentrista desprecia y desprestigia todo lo que no sea igual a las costumbres de su entorno que considera es el modelo a seguir.
2. **Relativismo cultural**, es la creencia de que todas las pautas y normas culturales son tan dignas y buenas como las demás y que sólo pueden ser juzgadas o valoradas desde

dentro de cada propia cultura.

3. **Interculturalismo** o diálogo cultural, postura que reconoce la peculiaridad de cada cultura, aunque considera que es posible encontrar puntos de encuentro entre las distintas culturas y, por tanto, abre la posibilidad de encontrar normas comunes para todas.

Importante

Desde el **etnocentrismo** se cree en la existencia de reglas y valores absolutos aplicables a toda la humanidad; interpreta que la cultura propia es superior porque se ajusta a los valores absolutos y adecuados, así que se juzga a otros modelos culturales de acuerdo con los propios modos de comportamiento, costumbres y creencias. En el extremo opuesto, desde el **relativismo cultural**, se interpreta que no existen comportamientos o valores absolutos que sirvan de referencia, por lo que

se defiende la validez y la riqueza de todo sistema cultural, por diversos que los modelos sean entre sí. Otras posiciones como el **interculturalismo** parte del reconocimiento de la diversidad y el respeto de la misma, propone el diálogo cultural y el reconocimiento de valores universales compartidos.



Imagen de Strobridge & Co. Lith en [wikipedia](#) licencia [CC](#)

Pregunta Verdadero-Falso

El etnocentrismo cultural, consiste en la creencia de que nuestras pautas culturales no son las únicas las buenas y naturales.

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Falso. El etnocentrismo cultural, consiste en la creencia de que nuestras pautas culturales son las buenas y naturales, frente a las de otras culturas, que serían

inhumanas, repugnantes o salvajes

El interculturalismo niega el diálogo cultural y cree imposible un escenario común de comunicación.

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Falso. El interculturalismo es una postura que reconoce la peculiaridad de cada cultura, pero considera que es posible encontrar puntos de encuentro entre ellas, por tanto, abre la posibilidad de diálogo entre todas ellas.

El relativismo cultural es la creencia de que todas las pautas y normas culturales son tan dignas y buenas como las demás y que sólo pueden ser juzgadas o valoradas desde dentro de cada propia cultura.

☐ Verdadero ☐ Falso

Falso

Correcto

Caso práctico

Mientras Leopoldo II dictaba “normas” arbitrarias que expropiaban propiedades y recursos a los pueblos congoleños, permitía que su brutal ejército privado (la Fuerza Pública), cometiera todo tipo de atrocidades incluido el sistemático uso de torturas, secuestros y asesinatos que tenían el fin de aterrorizar literalmente a la población, para someterla más fácilmente a las ambiciones del rey. Las incalculables riquezas que alberga el territorio congolés han sido objeto permanentemente de la codicia de reyes, imperios coloniales, multinacionales, políticos y aventureros de las más diversas categorías, siempre dispuestos a privar a los pueblos de sus recursos naturales. En el

siglo XIX, durante el reparto europeo de África, el Congo fue entregado al rey Leopoldo II de Bélgica (1835-1909), quien lo gobernó durante décadas, como si se tratara de su hacienda privada.

Eufemísticamente se le denominó Estado Libre del Congo. El dominio belga fue sanguinario, incluso para los brutales estándares del colonialismo europeo en África. En la búsqueda de caucho y marfil, los belgas asesinaron a más de 15 millones de congoleses en los primeros 30 años de su dominio. La historia de la explotación de los recursos económicos del Congo mientras fue propiedad de Leopoldo II, es una de las historias más sangrientas de la historia contemporánea. Mientras en Europa se dedicaba a rodear su obra de un aureola de altruismo, en defensa del libre comercio y lucha contra el comercio de esclavos, iba dictando normas por las que expropiaba a los pueblos congoleños de todas sus tierras y recursos e incitaba a su ejército privado, la Fuerza Pública, a servirse de todo tipo de torturas, secuestros y asesinatos para someter a la población a los trabajos forzados que, en un brevísimo periodo de tiempo, le convertiría en uno de los hombres más ricos del mundo. Para financiar tan colosal negocio se sirvió de todo tipo de engaños sobre su obra civilizadora, consiguiendo aportaciones y préstamos que nunca devolvería, de todo tipo de empresas, instituciones y el propio estado belga, en 1889 y 1895.

Además de crear su propia empresa para la extracción del caucho y marfil, concedía tierras a empresas privadas a cambio de un porcentaje sobre los beneficios. Es el caso la Compañía de Katanga o la Unión Minera del Alto Katanga que a partir de 1905 comenzaron a extraer mineral de cobre con la contrapartida del pago de un porcentaje al estado, que no era otro que el propio Leopoldo. Pero aunque ya en 1890, el misionero americano G.W. Willians hizo la primera denuncia sobre las monstruosidades de las que fue testigo, aún tardarían 10 años en estallar el escándalo en Europa. La publicación en la prensa de los relatos y datos recogidos por escritores como Mark Twain y Joseph Conrad, misioneros como Willians Sephard, diplomáticos como el británico Casement, y sobre todo los trabajos de Edmund Dene Morel consiguieron finalmente, que los gobiernos europeos y EE.UU. comenzaran a investigar y oponerse al exterminio que se estaba llevando a cabo en el Congo. El parlamento belga, haciéndose eco de este rechazo internacional, en 1908 obligó al rey Leopoldo a ceder sus dominios del Estado Libre del Congo, quedando todo el territorio bajo la autoridad del gobierno, pasado a llamarse Congo Belga.

En esta historia vemos reflejadas en la diversa actitud de sus protagonistas las actitudes del etnocentrismo y el interculturalismo. El rey Leopoldo II está movido por sus intereses económicos y justifica su ambición en la inferioridad de esos seres que habitan el Congo a los que hay que llevar los valores de occidente.

Personajes como Willians o Morel denuncian las acciones de Leopoldo defendiendo los valores universales que deben por la vida de todos los individuos y el respeto de la diferencia, denunciando las barbaries que se hacen en nombre de los falsos valores que están al servicio de la explotación.

Para saber más

¿Existen razas humanas?



Razas humanas. Ilustración de 1906

Razas humanas. Ilustración de 1906

Imagen de Brian Herzog en [Flickr](#), [Licencia CC](#)

El modelo racial cuenta con una amplia difusión y es un esquema explicativo inmediato de las diferencias físicas existentes entre miembros de las diversas poblaciones humanas distribuidas por los distintos continentes. Este concepto,

empleado para subdividir algunas especies animales, ha servido ocasionalmente de fundamento a modelos racistas. En general, estas doctrinas acentúan las diferencias y defienden la gradación biológica de los distintos grupos humanos, justificando derivaciones políticas de ese hecho diferencial: hegemonía racial, discriminación, etc.) En la actualidad se plantea un amplio debate en torno a la aplicación del concepto de raza a la especie humana, poniendo en cuestión no solo su deriva racista, sino el rigor y validez taxológico de un modelo racial humano.

Para el genetista italiano **Luigi Luca Cavalli Sforza**, la ciencia es fruto de su época y reflejo de los mismos intereses económicos y sociales que dominan el conjunto de la actividad humana. En dicho marco, sin embargo, ha tratado de aclarar aspectos esenciales que expliquen las razones y el alcance de las características diferenciales entre los distintos grupos humanos, negando la utilidad de un concepto basado en descripciones físicas pero carente de fundamento biológico. Defiende la Según sus estudios, las diferencias genéticas entre los individuos serían muy superiores a las que vinculadas a los rasgos raciales, así “aunque la población humana posee una enorme variabilidad genética entre individuos, el 85% del total de la variación es dentro de cada una de las poblaciones, y solo el 15% las divide. Por lo tanto, no podemos utilizar para la comparación de las diferentes poblaciones humanas la misma medida de distancia genética útil para comparar las especies vivientes, para las cuales es suficiente un individuo de cada especie.” [Meeting the Challenges of the Future. A Discussion between “The Two Cultures”]

En su ensayo "Genes, pueblos y lenguas", resumido en [este enlace](#) >> [Documento de descarga](#), establece un paralelismo entre las líneas filogenéticas de las poblaciones humanas, las

lingüísticas y las arqueológicas, interpretando el fenómeno de diferenciación cultural como el factor determinante de la diversidad humana.

7. Referencias

J.P. Bronckart, *Teorías del Lenguaje*, Ed. Herder

E. Punset, *Cara a cara con la vida, la mente y el universo*, conversaciones con los grandes científicos de nuestro tiempo, Ediciones Destino

M. Reyes y otros, *Filosofía*, Ed. Algaida

Naturaleza y cultura en el ser humano: http://agrega.juntadeandalucia.es/visualizar/es/es-an_2010110313_9090741/true

Diferencias lenguaje humano y animal: <http://lalengua.info/2007/11/diferencias-entre-el-lenguaje-humano-y-las-formas-de-comunicacion-animal-y-un-par-de-cosas-mas-sobre-los-monos/>

Resumen

Descarga aquí la versión imprimible de este resumen:



Importante

Al hablar de naturaleza y cultura en el ser humano se está aludiendo a la diferenciación entre aquello que es **innato** y espontáneo en el ser humano, frente a lo que es **adquirido** a través del aprendizaje. Se trata de una relación estrecha, ya que además de las inclinaciones comunes ligadas a la satisfacción de las necesidades y la supervivencia, en el ser humano destaca una especial disposición al aprendizaje o al lenguaje, aspectos que convierten a la cultura en un factor determinante de la condición humana.

Importante

El **instinto** en los seres humanos existe y guía su conducta pero modelado y estructurado desde lo aprendido en el medio cultural.



No tenemos una superioridad absoluta sobre el resto de los seres vivos, tenemos una naturaleza determinada biológicamente, como el resto, aunque influyan en nuestro medio más factores en la determinación de nuestras respuestas.

Imagen de Gdaska en [Pixabay](#). [LicenciaCC](#)

Importante

Los seres humanos y los animales tienen cultura porque aprenden pautas de comportamiento y acción. Pero el papel del aprendizaje en el ser humano es se dispara exponencialmente en relación al de los animales. La cultura animal se transmite por

imitación y no es acumulativa, mientras que la cultura humana al contar con **el lenguaje** es acumulativa y transforma nuestra realidad y conducta.

Importante

Sin intentar minimizar la importancia del **medio social** para el resto de los animales, pues cada vez se demuestra que en ellos es importante para aprender conductas y superar los obstáculos del entorno natural, en el caso de los seres humanos es indispensable en dos sentidos:

- Para su supervivencia
 - Para desarrollar su identidad como tal, es en el medio social donde el individuo aprende las herramientas básicas que le permiten dar una respuesta humana a sus instintos y necesidades naturales
-

Importante

El ser humano ha pasado de **la evolución biológica** a **la evolución cultural**, de adaptarse al medio a adaptar el medio a él, gracias a los cambios culturales alcanzados por medio del aprendizaje, herramienta que depende, en cierto sentido, de él.

De ahí que podemos afirmar que **la cultura** tiene un **valor adaptativo**.

Importante

En relación con la polémica sobre la adquisición del lenguaje y su carácter innato o aprendido podemos destacar tres enfoques:

- Para el **conductismo**, este se adquiere a través del aprendizaje y mediante el contacto social.
- Según la **teoría de la gramática generativa**, existe una estructura mental innata con principios comunes a todas las lenguas.
- Para la **escuela cognitiva**, la adquisición del lenguaje es posible gracias al desarrollo de la inteligencia.



Imagen de [Tobias Mikkelsen](#) en Flickr, [Licencia CC](#)

Importante

Desde el **etnocentrismo** se cree en la existencia de reglas y valores absolutos aplicables a toda la humanidad; interpreta que la cultura propia es superior porque se ajusta a los valores absolutos y adecuados, así que se juzga a otros modelos culturales de acuerdo con los propios modos de comportamiento, costumbres y creencias. En el extremo opuesto, desde el **relativismo cultural**, se interpreta que no existen comportamientos o valores absolutos que sirvan de referencia, por lo que

se defiende la validez y la riqueza de todo sistema cultural, por diversos que los modelos sean entre sí. Otras posiciones como el **interculturalismo** parte del reconocimiento de la diversidad y el respeto de la misma, proponiendo el diálogo cultural y el reconocimiento de valores universales compartidos.



Imagen de Strobridge & Co. Lith en [wikipedia](#) licencia [CC](#)

Imprimible

Descarga aquí la versión imprimible de este tema.

Si quieres escuchar el contenido de este archivo, puedes instalar en tu ordenador el lector de pantalla libre y gratuito [NDVA](#).

Aviso legal

Las páginas externas no se muestran en la versión imprimible

Aviso Legal

El presente texto (en adelante, el "**Aviso Legal**") regula el acceso y el uso de los contenidos desde los que se enlaza. La utilización de estos contenidos atribuye la condición de usuario del mismo (en adelante, el "**Usuario**") e implica la aceptación plena y sin reservas de todas y cada una de las disposiciones incluidas en este Aviso Legal publicado en el momento de acceso al sitio web. Tal y como se explica más adelante, la autoría de estos materiales corresponde a un trabajo de la **Comunidad Autónoma Andaluza, Consejería de Educación y Deporte (en adelante Consejería de Educación y Deporte)**.

Con el fin de mejorar las prestaciones de los contenidos ofrecidos, la Consejería de Educación y Deporte se reserva el derecho, en cualquier