

## Rúbrica de evaluación de “Razones para un planeta mejor”

Criterios de evaluación	Grado de desempeño, equivalencia con escala numérica y descriptores			
	Iniciado (1-3)	Necesita mejorar (4-5)	Satisfactorio (6-8)	Excelente (9-10)
Uso de la sintaxis en la argumentación	No emplea estructuras sintácticas adecuadas para expresar causa, consecuencia, etc.	Emplea estructuras sintácticas con tendencia a la oración simple para expresar ideas complejas.	Maneja las estructuras básicas para expresar causa, consecuencia, finalidad, condición...	Hace uso rico y variado de diversas estructuras sintácticas para expresar ideas complejas.
Estructura del texto argumentativo	El texto carece de estructura adecuada o contiene errores graves de coherencia y/o cohesión.	Argumenta su proyecto medioambiental con errores graves en la estructura o en la cohesión textual.	Argumenta su proyecto medioambiental con errores leves en la estructura.	Argumenta de forma coherente y bien estructurada la defensa de su proyecto medioambiental.
Argumentos y falacias	El texto tiene argumentos inválidos o falacias.	La argumentación presenta problemas de solidez de los argumentos o aparece una falacia.	Los argumentos son adecuados en general y no hay falacias.	Ofrece argumentos originales y de solidez indiscutible, sin rastro alguno de falacias.
Proyecto medioambiental	El problema planteado no es real y la propuesta está desconectada.	La propuesta parte de un problema sencillo pero falla en su diagnóstico y/o posible solución.	La propuesta parte de un problema real sencillo, el diagnóstico es aceptable y el proyecto es realizable.	La propuesta parte de un problema real complejo, bien diagnosticado y presenta una solución posible y original.
Corrección ortográfica y gramatical	Desconoce la gran mayoría de reglas ortográficas y/o gramaticales.	Comete errores ortográficos y/o gramaticales reiterados.	Presenta ciertos errores leves y ocasionales de ortografía y/o gramática.	No comete errores ortográficos ni gramaticales.